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 (or on 'ושם העיר וגו in $35^{\text {b }}$ (on. - 1'. H.]
(32) In וֹשׁׁר omit the 1.
(34) Before



47 ת ת תll afl for תix．The same error in v． 19.



$\mathfrak{A l l}+\boldsymbol{A} \prod_{\square} \boldsymbol{\sim}$

 ．ועַד פאת ימה．
（9）\｛ill
（IO）Ant and pression．
 who refers to 43,12 ，but here not probable；it is the itself，and not its 15 character as mountain，that here comes into consideration；cf．the similar ex－ pression in v． 15 ．







 הקרְׁש（repeated from preceding clause）．The limits of the city proper having been stated above，this verse gives the area devoted to agriculture．Or，we

 לַאְחֵּה．
（20）ill int required by the connection．
 twice）．
For the first write $\boldsymbol{k}$ ，עַ，and for the second write．
 order to gain a connection between vv． 21 and 22．The תרומת המקוֹש（v．21）is
 （v．22），the whole being enclosed by the prince＇s domain．Corn．，Siegrr．omit v．22．GrÄTZ understands（v．21）as parenthesis，and omits ימק＇הב＇בתובה（יהּ אどと of the northern and southern boundaries of the royal territory seems unneces－ sary．
（25）［For the name remarks on Gen．30，18．Issachar may be $=$ שישׂ always become ss；for instance karassu＇his stomach＇for karas＇su（DEL． 45 （ 51）．－P．H．］


（3I）The statement in $3 \mathrm{I}^{\mathrm{a}}$ ，of how the gates were named，is here singularly placed， interrupting the description of the boundaries，and having the appearance of an 50 afterthought．Though（6 has the order of $\mathrm{Alt}^{\prime}$ ，it is better，with CORN．，SIEGFR．， Grätz，to suppose an early displacement，and transpose，arranging vv． 30.31 in the order： $30^{\mathrm{a}} \cdot 31^{\mathrm{a}} \cdot 30^{\mathrm{b}} \cdot 31^{\mathrm{b}}$ ．The
 twice in v. 4), and renders and one could pass through, in contrast with the one could not pass through of v. 5. Neither text has decidedly the advantage orer the other.
 = מימי רגלים.
After following "עִּ
(5) Att torical repetition.
(6) The preposition is omitted by Bïr and Ginsburg before Oriental codd. had 6 ; insert $\boldsymbol{y}$ with ( $\mathfrak{G} \mathbb{C}$, Qamhi. See DE Rossi's note.


(8) All


The sccond part of the verse consists of repetitions which, though found in $\mathbb{G}_{\boldsymbol{J}}$, appear not to be original. After All ixpy, CORN. inserts and omits the rest of the verse. It is better to omit ${ }^{b}$ altogether (so HAUPT).
(io) $\mathrm{K}^{\mathrm{e}}$ thîb עיע may be retained; $\mathrm{Q}^{\mathrm{e}} \mathrm{re}$.
 ent use of the expression in 26,5 . 14.
 the term see Gen. I, if.I2, al.; if it be retained, it should be written ajeh, and placed after דגתו (דגרת (רגו) or after בדגת הים הגדול (so HAUPT).
For דֶנָתָם write, with ( 6 , and as the connection requires, דגתו.
 Omit the 9 in ולא.
(12) Kethîb והיה; write Q ${ }^{e}$ rê

For in read $\pi$ r. Before we expect the article.
 gained by counting Joseph as two (the $\pi$ is to be pointed as dual). (G had the words in slightly different form ( $\pi \rho o ́ \sigma \theta \epsilon \sigma ı \varsigma ~ \sigma x o ı v i \sigma u \alpha \tau \circ \varsigma$ ), but did not understand them. They here interrupt the connection, and it is not likely that Ezekicl 35 would have inserted in this place so well known a fact. The term strange, the proper word being $\mathrm{D}_{\mathrm{p}}$ (CORNILL).
(15) After לוגָּ we should expect, from Num. $34,7.8$, the mention of Nount Hor, and CORN. accordingly inserts it. The plus or minus is hard to determine.

 חמת.
(I6) It is possible that our opan is intended for the of Num. 34,9 .
Il so written.

 out of a reference to Hamath after the easternmost point of the bounclary has been stated to be Hazar-enan.
Atl is for תsir, as in v. 20.
 nection.
fll
$K^{e}$ thî́b ציצw ; write Qere The same change is to be made at the end of v. 10.
(ı) As text of r . io $\$$ had of putting the movements of the prince in contrast with those of the people, and is, on this ground, preferred by Cornili. But v. io then repeats r. 8 , and does not the make some difficulty? The prince would in this case not go out among the people, but by a separate way (apparently by the east gate, v. 2). ttl may be understood as adding the statement that on feast-days (v. 9) he is merely a layman, has no privileges, and goes in and out with the people (Hitz.).
(12) An (5, perhaps scribal gloss or copyist's repetition.

(14) All nipr, read, with $(\mathbb{G}, \boldsymbol{\pi} \boldsymbol{\pi}$, as the connection requires.

The following y is to be omitted, with $\mathfrak{G}$, as in next verse.
 subject.
(16) To the of 411 prefix $a$, as in ( $\mathbb{C}$.
 expression; it is not clear which reading is original.
 translator.



(19) At An in ; omit the article, the word being in status constructus.

 requires. (夭) appears to have had in place of the :
 43, 17, writes רִבְ.
(22) It nntp yields no sense. The meaning enclosed cannot be got from the Talmud 3 ic inp to bind. The Talmud (Midd. 2,6, in Levy, Chald. H'B.) interprets it as
 not roofed [cf. Payne Smith 3589; Ges.-13uhL ${ }^{\text {³ }}$ s. $\begin{gathered}\text { r.]. . But there is no evidence }\end{gathered}$ that the Hebrew word has this sense. better to adopt the reading תimp, given in $\$$, and suggested by $\mathbb{( 6} .3$ atriola. 35

(23) :4l )

th + nngne, ( $G$, here inappropriate, repetition of copyist from preceding clause. 4o The $\boldsymbol{\pi} \mathbf{3}$, after the next word, $\sqrt{ } \sqrt{ }$, is in place, though not necessary.

(3) V. 3a, down to ${ }^{\text {a }}$, ispan in omitted by Corn., who takes exception to the expressions TP (here only in Ezek.) and בקא, to the mention of the man (who has not been so mentioned since his first introduction, 40,3 ), and to the slightness of the increase of depth of water at the distance of 1000 cubits from the gate. These difficulties are serious, but whether they suffice to throw out the passage as a gloss is doubtful. p maty be scribal error for (see Kethîb in Jer. 31, 39; Zech. 1,16); בָּאח seems to be vouched for by Zech. 5, 2; Ex. 27,9; may be $e x$ plicitum; and, as to the rate of increase of depth of water in this stream, we 50 know too little of the conditions to decide this point. On the other hand, it is not unnatural that, in the account of the measuring, the man should be describcd as moving castward. Cf. Bertholet.

Ezek.

45 area is for the priests' houses and commons (see 48,15 ), corresponding to the cities and commons in Lev. and Num.


 but may be original fulness of writing.
 be written היהו; ( 6 каì Ëбта.
After 'נישיאי (pointed as constr. plur.) insert with (5.
 offers a common and natural expression, but, on the other hand, the connection favors the reference in the 1 fl to the royal power.
(9) ארגי יהוה (twice); (5 Kúpıos $\theta$ שós.

CORNILL objects to the absolute construction of רב ; but, besides Deut. 3, 26, see IK 19,4.



 verse see Peters, Journal of Biblical Literature 12, 49.
The first חמֶּ must be changed to since the preceding clause calls for a statement of the relation of the בִּ עֲשֶׁרֶת , The the rest of the verse紜 $\boldsymbol{H}$, may be omitted as doublet or explanatory gloss; or, if this be retained, with $(6$, the preceding clause must be thrown out. But it seems more likely that the second clause is a gloss intended to bring the 72 into relation with the 25 familiar
 fll אדגי יהוה; (5 Kúpıos $\theta \in o ́ s$, and so in V. is.
(16) Omit דותר, with $(\mathbb{5} ; 46,3$ is different.
(18) For sing. (6) has plural, address to the people or to the body of priests; 430 is equivalent, only individualizing. In v. 20 ( 5 has singular.

 following naturally on that of the first month in v. 18.
For $14 l$ תעשה Corn. reads $\boldsymbol{n}$, referring to the pricst, but the address is prob- 35 ably to the people.
 put on the fourteenth day, while in v. 25 the corresponding feast is on the fifteenth, and one is tempted (with CORN.) to read המשה, as in Lev: 23, 6; SMEND suggests that the text may have been changed to accord with 1'. On the other hand, 40 (5) has here the same reading as 1 ll , and the relation between Ezekicl and Lev. 17-26 makes it possible that the rule of Lev. 23, 5 existed at this time. It seems safer, therefore, to retain the reading of 4 ll .
Ill שill read, with all Ancient Versions, and though 41 is supported by ( $\sqrt[5]{ }$ тo $\pi \dot{\sigma} \sigma \times \alpha$ Eo $\rho \tau \dot{\prime}$, it is better to transpose the 45 two words. [For the origin of the custom of eating unleavened bread at the feast of the Passover, see the note in the English Translation of Ezilkicl, p. 199, l. 40. - P. H.]





44 (18) $\mathfrak{f l l}$ ע except $\Sigma$; the $\beta i \alpha$ of $(0$ is probably corruption of $\beta$ t $\alpha \alpha$ (Montraucon). The old interpretation of $\boldsymbol{y}^{\prime}$ as $=$ swecat ('AI , Rashi) identifies it with $\boldsymbol{\pi}$ Gen. 3, 19 and with Talm. (חיעה (Zeb. $188^{\text {b }}$ explains it as quire the sense sweat-producing (garment), and so Grätz yib, but this word seems not to have been in use. From v. 17 we might surmise gool, which, though graphically hard, may be the right reading. Failing a satisfactory interpretation or ensendation, the expression is best omitted.

(20) All ill ; write, with ( 6, , ופֶע, as the sense requires.
 7,8 ), or perhaps 10 י.
 Omit 4 Aית
(24) Kethîb לשׁם ; write Qerê

Kethîb וֹשפטהו; write, after Q ${ }^{e}$ rê,
(25) ifl wil must be written plural.
(26) All as Cornill points out; and, with Cornill, וְטָהַר must then be added at the end of the verse, to make the sense complete.



 omitted; it was inserted as the proper construction after היתה.


45 (1) Omit the second ${ }^{\text {( }}$ (1) copyist's repetition.

(2) Cornill is doubtless right in placing v. 2 after vv. 3.4, for vv. 3.4 mark out a subdivision of the area of v. I, and v. 2 describes a part of this subdivision. Cf., on the other hand, Bertholet.
(3.4) In $v .3 .4$ the text is confused in both $f t$ and ( 6 , and the emendation must be in part conjectural. In v. 3 \#l
 can hardly be original, since the pot in the reserved area, but is
 retained. But this latter, $\wedge$ ( $\sqrt{ }$, seems to be scribal repetition form the foregoing words, and is better omitted, and then the ובו יהוד must, with Corn., be thrown 40 out, and the מן דארץ of v. 4 attached to v. 3.

The order of the following part of v. 4 is not clear, but no help is to be got

 bad for the first is doubtful. Smend 45
 official dwellings, in aciordance with their sanctity; but such a detail here we do not cxpect, and it is doubtful whether this sense belongs to מפקד; the connection in 43,21 is different. Smend's suggestion for the first word seems the best. We expect mention of the commons, which were an important attachment 50 to the cities, and (5) uses $\dot{\alpha}$ ppoporaévos for מִנר in Lev. 25, 34; Josh. 14, 4. We
 be thrown out, in spite of its occurrence in (i), as a gloss or doublet. The sacred
 © twice $\dot{\alpha} \rho \| \eta \lambda$, once $\dot{\alpha} \rho \| \eta \lambda$. [Cf. Cheyne on Is. 29, 1].

See Cornill's notes for his construction of the numerical detaits of the altar.
(17) Instead of $17 l$ inf. פֶּ

 officiators as in vw .22 .25 of $\mathbf{4 l}$.
Al


(23) fill


 stands in ( $\mathbf{G}$, in which the verb is 2 pers.

(26) The at the end of v. 25 is to be disregarded, and the Oriental kethîb $17 \boldsymbol{1} \boldsymbol{1}$ (given as Kethîb in HAHN, noted by Ginsburg in margin, but not mentioned in $B \ddot{A} R$ ) to be kept. - Read Q ${ }^{e}$ rê
(27) ill ill

44 (2) Omit 11 as explicitum.
 Kethîb לiax (Qeê ha̦x) may be retained.
 בבוד יהוה את הבּית
(5) יהוה (first occurrence) omit as explicitum.
all the briefer text of seems preferable.
(6) All במית בית , as in c. 2.
ftl אוה ; © Kúpıos ó $\theta$ єós.

 by תלב ; תלב ; cf. v. I 5 .




Atl


(10) An $\mathbb{G}^{5}$; one is in the same way tempted to omit it in the English transtation.

(12) itl (5) Kúpıos ס $\theta$ (1)

All priate here.

(15) ill
(17) Ant +ny, in, ( 5 , probably a scribal expansion, the service in the house being taken for granted in the text; if retained, it is better written ובַּ.
all these places；it is a scribal insertion induced by the word קנה ．The unit， inse，is left to be supplied．－［For the Hebrew cubit see English Translation of Ezekiel，pp．179f．］



（i8）At תsir read ts．
Before insert ，here and in v．i9；rerses is and ig are better transposed， with $\mathbb{6}$ ，so as to gain the regular order：east，north，west，south．

 of the sacred territory are wider in 45,$4 ; 48,12$ ，and CORN．therefore throws out this clause（ל ל ．．．＇an）as unintelligible．Dav．suggests that the terms sucred and profane are here used relatively：the Temple－enclosure is sacred in com－ parison with the land lying outside．


If バニニ；read，with き，ボンき，as the sense requires．


 $\pi \rho o \varrho s \mu^{\prime}$ ，a parallel reading to that of Al ．

 תin，perhaps corruption of $\boldsymbol{\pi}$ ．
All＋
 ロมี่า．

 verse（which reads differently in（ 5 ，here an interruption．
 inserted after the corrupt verb．［4ll $5 \times$ may be a remnant of the original reading คล゙าロ］．
\＆ll
（II）The following E （ in in may be omitted，or，with（GI（aủtoí），an may be written．

$K^{e}$ thîb is to be omitted as error of copyist．
（12） verse．
（13）In PיIn write the article instead of the ：，the word beginning the measure－ ment．
Omit the article in the unit $-\boldsymbol{N}$ necessary．
All

 proper begins at the top of the קr．Otherwise we may read phiュ Finn from jo
 writes＇sim．

 to the doors of the nave, instead of including those of the adytum.



 the preceding scene lies in the inner court.
tll + improbable detail.
(G) gives the number of chambers as five.
(2) $\mathfrak{A l l}$, ลనเก.
All חnפ ; (5) $\pi \rho$ ós. Read תss.
 standing in different form in (6), apparently an explanation of the preceding description (V.I), but here out of place, and an interruption of the description. On the (5 darerpaunéval as = crased see J. 1'. Peters, Joum. Bib. Lit. 12, 47 .
 of the walk between the two parts of the chamber-building.
All דוך; read, with $(6$, וארך,








With דרך begins a new sentence.
Al building.
(i1) All
All
(12) $\mathfrak{A l}+\boldsymbol{A}$ and in place of the last two may be written $\zeta$, as in v. 4 .
ifl ainini; write לדרום, and connect with above.
All + דרך, copyist's repetition.
 הַחִּצונה, after V , 9.
(13) Before the second nisub insert 9 , with $(6$, as the connection requires.
 . This statement, copied from 44,19 , is, as CORN. points out, as irrelevant here as it is appropriate there.

 Serrua tou oikou the plan of the house.
(16) At the beginning of the measurement 6 gives the man's position: kai $\begin{aligned} & \text { éotn kut } \dot{\alpha}\end{aligned}$
 ably a gloss on the IIebrew text.

Kethîb תiss ; read Qeerĉ nisn.
Ill +a.ap. This word, lacking in $\mathbb{T}$ here and in r. 17.18.19, is to be omitted in
written $\quad$, in construction with the following words. These stand in fll
 is, the roindozes consisted of the openings between beams, through which light
 of the building, and were, according to ft, נגנֶד הַטֶ, which gives no sense, and seems to be wanting in ( $\sqrt{\sigma}$ (it is deleted by CORN.); a sense may be got by reading but the words are better omitted (see below, i. 15).

In the following sentence (5 accords loosely with fll , though with additions that yield no good meaning. The description of the interior boarding is parallel io to the statement in I K 6,10 . The doubtful $\ddot{\alpha} \pi$. $\lambda \in \Upsilon$. who writes $\mathfrak{\square} \boldsymbol{\square} \boldsymbol{T}$ covered, ceiled, after 2 Chr. 3, 5 , where © has そùów, as here, and his emendation may be accepted. Then, following a hint in ( $\sqrt{( }(\delta$ oikos), we may bring the sentence into general accord with 1 K 6, io by inserting והבַּ before



 is not at all probable that the windows were covered, or that such a detail, if given, would be given here; the supposition of an insertion is strengthened by the 20
 €iऽ to dıakúmteıv, in which it does not appear why the windows (the windowshutters) should be triply folded, or how this would specially serve the purpose of looking through (and the windows were not meant to be looked through; this is a later interpretation).
(16-26) The section vv. 16-26 is one of the most difficult of the Book.

 giving the horizontal extent of the boarding by writing a before חñำ. On this sentence see Davidson.
 ועשׁׂ must be omitted.

All ${ }^{\text {an }}$ ( $\mathrm{KV}^{\mathrm{V}}$, is to be omitted as meaningless, probably a gloss.
(20) V. 20 gives the vertical (as v. 17 the horizontal) extent of the ornamentation. 35 All עֲ
The next sentence begins with

The first ההיקל is copyist's repetition.
Instead of panend, after $1 \mathrm{~K} 6,31.33$, prefers holding this necessary by 40 reason of the ( V .2 I ); but a reference to the door seems here out of place, and it is better, with §, to omit משוזת.

In הַשַּרֶה omit the article, and so in (v. 22).
 תims, fallen out by homaoteleuton.


 דלתות.

 preceding.
is described; but, to get orderly arrangement, he is obliged to transpose frecly, and it seems unlikely that the original had this formal orderliness. For his construction of the complicated material of this chapter and the next, see his notes.
 times, that is, three storics of 30 cells each; I K 7,4.5.
All תiki; (6 סidotnua, which is its rendering of תivitu in I K 6, 6; 'a should probably be read here, in spite of the graphic difficulty; if the 5 were omitted because of preceding a , תוּ וֹ might perhaps come from תעע ; CORN.'s emendation תּקוּ is ingenious, but the word does not elsewhere occur in this sense (rebate-
 $1 \mathrm{~K} 6,8$, and of $\pi=2$ in Ezek. 41,7 (so Rashi). A starmay is a desideratum in the next verse, but in this verse (as in $\times \mathrm{K} 6,6$ ) the point is the way in which the side-chambers were attached to the house.
 from the next following phrase.
 Verses 6-11 are omitted by SiegFried as unintelligible.
 CORNILL
 possible, however, that there lurks in this clause some expression for the mode of ascent from story to story (so $\sum \mathfrak{J}$ ), corresponding to the $\begin{gathered}\text { bsh of } \mathrm{K} \mathrm{K} 6,8 \text {, }\end{gathered}$ whether this word means winding stair ( $(\mathbb{G}$ eौıкт $\eta$ ) or trap-door. Such a term is to be expected here, but it scems impossible to discover it.



After שָּלָה. insert (according to I K 6,8) The following號 must then be omitted.
 to see is improbable, as the Prophet nowhere else uses such a form in the description of the measurements. Read 'וסבּ; Cornill fountution.
mix may be doubtfully retained in the sense of raised platform (DAV., SIEGFR.).
Corn. takes the verses in the order 7.9.1I.8.10.12.

 ( 13,18 ), as a measure of the cubit. It is omitted as unintelligible by ReUSS, Corvill.
(9) After $n \underset{\sim}{2}$ insert, with $\Xi$, nims measurement is given in $11^{b}$; yet such a repetition is not improbable.
The $\pi=$ (first occurrence) must be read ${ }^{\prime}$ Cornill ing there was a free space \&ic., omitting the which $(6$ has $\alpha v \dot{\alpha} \mu$ ב́oovv $\Rightarrow$ בין or

 connected by 9 , as in $(6$. The plos at the end of $v .15$ must be ignored.
 porch, are thus given.
The following $\boldsymbol{\sim}$ as there is only one porch.


A new sentence begins with the next word of 4 ll , adiman, which must be

40 Ill עליהם；write
 person going up to the door instead of outside the door is unnatural．
（ $\sqrt[5]{ }$ £óakos（in some MISS júakos），apparently the rendering of a derivative of min， read instead of ill after the first and second pron i． $\mathfrak{c}$ ． 5 ．it gives two tables by the sidewall of the drain，and two by the restibule．



（42）（6）is identical with All ．
All＋לhiv，scribal repetition from below where it is said，both in 411 and in（ $\mathbb{G}$ ， that these tables were for the implements of sacrifice，and for $\boldsymbol{\text { עולה }}$ ．as well as

 ברֶמinf coverings for the tables are not improbable，though why they should be protected from dryness is not clear．
The 1 in $2 \boldsymbol{s}$ is better omitted so that v． 43 shall form one sentence．
Before following בשׂׂ insert ${ }^{2}$ ．
（44）At the beginning of v． 44 insert，with（ $\mathbb{G}$ ，＂יִיצי，marking a new paragraph．

 is not the inner gate through which the l＇rophet is led．The＇לח＇is，perhaps， repeated by（ 6 from next clause．

䋇
ופגיהם Al
All arpin，miswriting for aini（so（ 5 ），which the connection shows．The whole verse is omitted by SIEGFRIED as incurably corrupt．

 is not three cubits（as in 4tl），but fourteen cubits，with two jambs of three cubits each，which gives twenty cubits for the whole front，as in v．49．The words fell out of all by homa＇otclenton．
 east to west，which accords with the other measurements：outer wall 5 ，porch 12 ， wall of temple 6 ，outer room 40 ，dividing wall 2 ，inner room 20 ，wall 6 ，annex 4 ， outer wall $5,=$ roo cubits for whole length of Temple－building from east to west （1）avidson）．
All グs；read，with（ 5 ， necessary．
 breadth of the Temple，or comparing them with the measurements of the Exodus；Ezekiel does not use for the Temple．
 unclerstood．



（4）All
 CORNILL ת ת ת Ma，in order to introduce the side－structure before it Izek．
 certain.
(25) It in inch; write - V. $25^{\text {b }}$ is omitted by Cornill as unnecessary repetition.

Ill לם ל

(27) At the beginning of the verse (6) had ומנב
 would be more naturally northward, since the l'rophet does not reach the inner io gate till v. 28.
(28) The second the article must be omitted in
 be written throughout this chapter, and it will be unnecessary to note them. V. $29^{\mathrm{b}}\left(=25^{\mathrm{b}}\right)$ is omitted by CORNILL.
(30) Att + ( + , copyist's repectition from preceding verse.
(32) All 'גו been sufficiently treated above, proposes to read ar aucst for הקדים.

 Fiski. - V. $36^{\mathrm{b}}=25^{\mathrm{b}}$, is omitted by Cornill.
(37) ill inir read inki, with $(\mathbb{G}$, and from the connection.
 reading, which, for its shortness, might be preferable, but for the fll readings in vv. 6.49, in which forms of yלה are maintained. Where is employed, it may be better to write the preposition $=$ before the numeral.
$(38-43)$ In v. 38-43 the texts of 41 and $\mathfrak{G}$ cliffer widely, so that, instead of attempting to









 to

 Enpaoias. Neither $4 l$ nor $\mathbb{G}$ gives a satisfactory text in r . $38-43$, and the details of the sacrificial arrangements can hardly be recovered. See SMENH, CORNilf, Davidson, Siegfried, Grätz, Bertholet. For the principal differences of 45 Ill and (6 in this section of. especially 11. 49-53 and p. 105, 11. 4-7.9-11. 15-17.

All \#





#### Abstract

$\square$


- 

$\square$

which, however, departs too far from $\ddagger$ and $\mathfrak{G}$, and is unnecessary. GräTZ suggests a combination of 41 and $\mathbb{G}:$ : מנג ומקיר התא, from the beam. SIEGFR. omits $13^{b} .14 .15$ as unintelligible.


In a שu, an impossible number; write, with ( 5 , After this word Cornill inserts, not with great probability, the עֶם of v. 13.
Al
 the court did not, properly speaking, adjoin the guard-rooms. Smend throws out bro, rendering: and adjoining the court reas the gateray. DAvidson: and adjoining the porch (אלם) was the court round about the gate. The clause is omitted in $s$, and by CORN. Read ואל אלם השנער התצו, and the court adjoined the vestibule of the gateruay, that is, one passed from the vestibule into the court, a statement that explains the position of the vestibule. The transposition of 15

(15) int read ind, as this gives one terminus of the measurement; the other terminus is given further on by על לפע, which must be read (Cornill omits לע).
 the word occurs only here. Transpose and read from the ricstibuli

 is not improbable.
(16) يll shernerne write their zuall-pillars.
 to each gateway.

At end of v. 16 (b) has $\notin v \theta \in v$ kai $\notin v \theta \in v$ (of the palm-trees), $=\pi$, a natural and not improbable reading.
 by $\pi \epsilon \rho i \sigma \tau u \lambda o v$, as in v. 17; it probably had a text different from that of ft . Corn. brackets as suspicious, since it seems to have no place in the structure.
19) Before v. 19 Cornill inserts as vv. 23.27, but 35 the detailed statement in v. 19 compared with that in these verses does not favor the insertion.
 Farther on, (6) read $\boldsymbol{\sim} \boldsymbol{\sim}$ instead of All ; between the two readings there is no scrious difference.

 in which the first word is a corruption of phe while the may be the word of our text, (displaced in $4 t$ ). It is simpler, however, to read, at the begiming


(20) Before מָּ insert the connective i.







 sary here. The New Jear's Day of all is probably a later scribal corruption or paraphrase; a year could not begin on the tenth day of the month, except possibly for jubilee (Lev. 25,9), and that is improbable (cf. liashihu-Shumih, Sb).
 Ex. 12,2.3.


 cessary. - \#nll
All מִapa; © antvavti. Read מגנד; the statement in front is here more natural than on the south.
 copyist's repetition from the following letters.


 עבע: the number (in the other gates) is introduced in a more formal manner, and it is 20 perhaps here inserted by the Greek scribe for the sake of completeness.
 meaningless.
 here certainly to be supplied in thought, though the original text may say simply $=$ the space betzucen. [یл has no connection with Assyr. tî. The Assyr. word does not mean chumber but incintation. In the passage 11 R $23,4^{a}$ we must read a-rat-ti-i instead of amar ti ; see Delitzsch, HW 141 ${ }^{\mathrm{b}} ; 70 \mathrm{I}^{\mathrm{b}}$; cf. Meissnter's Supplement, p. 18 $8^{\text {a }}-$ P. H.]
In $v \mathrm{v} .7^{\mathrm{b}} .8$ (6 gives the dimensions of the second and third $\boldsymbol{s}$ (suardrooms) at 30 length (the numbers are the same as for the first), while tt in $7^{\text {b }}$ gives the inner no or vestibule. The two texts are entirely different, and show the hands of revisers; but both are probable, and we have no clear grounds for choosing between them. - On when or see note on 8,16.
(8) (8) tence.


 latter has eupos for 7 איא ; but even with this change the statement contradicts 4 $11^{2}$, and for the number thirteen there seems to be no place in the description. Corvill transposes $I^{2}$ after 12 , thus gaining unity in the arrangement of the details; but whether the original had this unity is doubtful.
(12) Before $\boldsymbol{T}$ (1) the insertion of syntactically necessary. If + לגa, copyist's repetition, breaking up the clause ומהת אחת מפה.
V. $12^{\text {b }}$, from אinin to end, is omitted by Cor.s. as superfluous. The sing. in is strange, and should, perhaps, be changed to plural, though the word may be used for the whole structure on both sides of the passage-way.
(13) Instead of 112 (twice) (5 has toixos, which Cokx. adopts as relieving the obscurity of the measurement. As we are ignorant of the architectural methods 5 and expressions of Ezekiel's time, it is perhaps better to keep the harder phrase of fl , and understand $(6)$ as an interpretation; the measurement from roof to roof


39 (9) For the two verbs of 1 Al for omitting ובעוי (so Corn.), which occurs below in the verse, especially as
 better if we could here have a word meaning to collect, corresponding to : יש:
 provide or load themselves with (arms\&c.); if this is not corrupt, it may possibly represent a form of נשא in fll, from which might come our וחשא; the synonym ובעו might be retained, or rejected as scribal insertion.
Al
(II) All All Dead Sea, with J. D. Mich., Eichi., Hitz., Corn., Siegfr. (and with the approval of ReUsS). Though Abarim is elsewhere the name of a mountain range, a valley might well be so called. In the translation the Vallcy of the Passers-by the עבוים must refer to the Scythians, while in vv. 14.15 it is the designation of 15 those who traverse the land in search of dead bodies.

Al + versers, not the indaders (who are dead), nor (Davidson) travelers in general (which is against the use of עבוים in this section, and in itself not probable) but 20


 ox) is a strange term for shutting off access to a valley; nor does it appear why the mouth of the valley should be closed. We should rather expect some such 25 statement as the traversers shall prepare it, but the words (perhaps a gloss) are deformed beyond recognition. - All Kethîb המומה; read Qeêê המומש.
 sible, since it means the searchers and not the invaders.

(16) All + 烈, an old gloss, or repetition of the immediately preceding, read by $\mathbb{C}$ in its Hebrew text; the sense seems irrecoverable: no city has been spoken of, and no emendation is satisfactory. Corn. וגָמר הממוֹ and it is all over quith his multitude. We might write, after V. 1 I, וקבדי שם פל המוגו.
 T-w, which preserves the combination flesh and blood, as in 1.17 , but this harmonizing is suspicious.
(21) Al a Ill gives a good sense, I zuill manifest my glory among the nations.

(26) At ? BZ̈AR) gives the reading ( $Q^{e} r \hat{e}$ ) wisw. As the passage is one of promise, the threat of גנ ג


(27) $\mathrm{Al}+\mathbb{\square} 2$ ? , , $\mathbb{G}$, omitted in accordance with the phraseology of the chapter.
 the second clause is necessary. - Bїr מתותם. Ginsb.


38 of particulars there are chances of errors both in 41 and in $(5$, and the shorter text is not necessarily the better．
（5） $\mathrm{E}: \mathrm{E}$ is strange in this enumeration of Northern peoples；we should perhaps read 7i＇h，which is added in（ $6^{A}$ and many other（ 5 codd．（H－1）87．88．22．26，al．）and $\$^{H}$ ．
（7）All A ；read $י$ ，with $(\mathbb{G}$ ，as the context requires．
 properly belong only to $a \mathfrak{y}$ ，and there is an abrupt transition from 3 sing．fem． to 3 plur．Furtlier，the clause $\boldsymbol{\pi}$ is parallel to，and explanatory of， the preceding clauses；it cannot be taken（ $\mathfrak{z}$ ，SIEGFR．）as dependent on what goes before（a land ．．．gathered ．．to the mountuins［ $(\mathbb{G}$ rinv］of Isracl）．§ 10 transposes：thou shalt come against the mountains ．．．and against a lund． Order is partly restored by the omission of על חל（so CORN．），which appears to be composed of two glosses．We should perhaps also insert $0 y$ b
 al license，as $=\Sigma \dot{y}$ ．－For
Instead of מחקרב we must，from the parallelism，read מחרבּ
 which is syntactically hard；better omit＇ $\boldsymbol{n}$ ，with Reuss，Corn．，Siegrr．

 following next clause，as stylistically improbable．

（12）All $2 \mathbb{N}$ ；write $3 \%$ ．
（13）Ill lions by Ezekiel；read הֹケֻ，a common word in c．27，and sufficiently like 2 to account for the corruption；CORN．$-\cdots \geq 2$.
For the sake of the symmetry，which is suggested by the form of the sentence，
 I kings．

（16）itill +21, ，（5，gloss．
（17）© inserts $\tau \hat{\omega}$ 「Wr after הIT＇；there seems to be here，either in $\mathfrak{t l l}$ or in $\mathbb{G}$ ，a con－ fusion with the preceding verse．
The interrog． $\boldsymbol{\pi}$ is better omitted，with $(\mathbb{G}$ ，before $-\boldsymbol{n}$ ；there is no propriety here 35 in a question；the statement is meant to be positive．
All
 connect it by｜with ex＇；I in diebus illorum temporum．
 subject of $\boldsymbol{\pi}$ ．For the construction $\mathfrak{n k}$ ．
 ORELLI）；
 the plus is in the Greek．Corn．thinks it in favor of $(6$ that its text offers two 45 Hithpa＇els and two Nifeals，but the symmetry may be contrat as well as fro．
 to it．

（2）דתルゼil is regarded by Grïtz as corrupt repetition of precedingr word［if．above， p．99，1．49］．
4ll Ths；write
（5）
（6．）
(i) Winckler (in Part 4 of the Second Series of his Altoricntalische Forschungen) regards this Section as an appendix, composed in the time of Alexander the Great, between the battles of the Granicus and Issus (b. C. 334-333). Israel, he remarks, has long since returned from exile (not in Babylonia but) among the nations $38,8.12 .17)$. The chief $(38,2)$ is Alexander, who has become prince of Meshech (Phrygia) and Tubal (Cappadocia); the isles or cousts $(39,6)$ are the (irecian lands; 38,5 (mention of Paras, Cush, Phut, that is, Persia and the country south of Egypt) is a later insertion. The basis of this section is the contest, described in the Babylonian cosmogonic poem, between Tiâmat and the celestial gods (cf. GUNKEL, Schöpfung und Chaos), here applied, with explana10 tory remarks, to the situation of lsrael at a definite time; and a third hand has added the closing exhortation, from 39,22 or, 23) to the end.

To this ingenious exposition there are at least two serious objections: Alcxander would have been called King of Greece; and he would have been regarded not as an enemy, but as a savior.
Whether fll right spelling, is uncertain. [A land שׂו does not exist (contrast Crit. Notes on
 chief priest 2 K. 25, 18; Ezr. 7,5; 2 Chr. 19,11. Several chiefs ruled over the tribes of משׁ ותבּ, but above them all was a נשלֹא ראשׁ. According to Winckler (l. c. p. 166) נשליא is an explanatory gloss on שx゙; but if it were a gloss it would probably not have been repeated in v. 3. In $\psi$ IIO, 6 , which was written at the time of Zerubbabel, reters to the King of Persia, qurut rupaštu in the Akhæmenian inscriptions (cf. Crit. Notes on Isaiah, p. 199,
 interpolation (not found in v. 3 and 39,I) which is derived from Gen. 10,2, and in that passage מגוג seems to be a corruption of due to the influence of the following (see Holzinger ad loc.). 1 Chr. r, 4 naturally depends on the
「wr seems to be used there as a collective name for tribes (v. 15; 30 39,2). 2 may originally be not a proper name but an appellative; note the gentilicium Gagô' (= Northern barbarian) in the first letter of WinckLER's translation of the Amarna tablets (KB 5, p. 5, 1. 38; cf. the excursus on the Amarna tablets in the English Translation of Joshua, p. 51, 1. 29). גו may therefore be a term like our Great Mogul or the German Grosstürke ( $=$ English Grand Turl, Grond Seignior). Several appellatives have for a long time been looked
 'echo' of the Lydian Gyges; nor can it have any connection with the Greek "Sruyos (Winckler, l. c., p. 16.4, n. 2). - P. H.]
(3) \& אליך; write עליך

I

-

$\qquad$



\author{[^0]}
$\qquad$
5
$\square$
 other Versions follow itl ; бuvázw may be rendering of (Is. 49,5) or of (הוצ' (2 S 10, 16). 'בוש, however, must here mean tum back, and is then out of position; it should stand after ' ומ' (Smend, cf. 29,4; Is. 37,29). This last expression is suspicious, since it implies coercion, while Cog is JHyH's willing Minister
(v. 7). It seems better to omit, with CORN., the whole phrase before 'sini. The verb ' $\boldsymbol{U}$ is variously rendered by the Versions: I circumagam; $\mathcal{S}$ ass; $\Theta, \pi \in \rho 1$ отрé $\psi \omega$; © ©
 should be transposed to the beginning of v. 4. - P. H.]
All jects to צנה as inappropriate for cavalry, (but the army was not necessarily composed of cavalry only), and CORN. adopts the text of $(\boldsymbol{6}$. In such enumerations

37 ( 5 omits תivsy, and takes preceding verb as causative 3 sing. scribal omission or insertion.
(8) :ll $\beta \alpha i v \in v$.

(10) All ranal, Hithp., for which Corn. writes Nifal, on the ground that Ezekiel uses
Hithp. only in 13,17, and there in a special sense. As Hithp. and Nif. are used
(IO) th '10, Hithp., for which Corn. writes Nif'al, on the ground that Ezekiel uses
Hithp. only in 13,17, and there in a special sense. As Hithp. and Nif. are used elsewhere interchangeably, it is doubtful whether this point can be pressed.
(II) itl


Ill $\mathfrak{\leftarrow y}$, $\mathfrak{6 S}$, both here and at end of v. 13 (where it is found in $\mathbb{6}$ but is lacking in $\widehat{\$}$ ) a gloss. In any case the reading of $(5$ in v. I3 (roû ảvarareîv... tòv $\lambda \alpha o v^{v} \mu \circ U$ ), not according in form with preceding clause, is less probable than that of ill. It is not necessary to regard "עy as original in v. 13 (CORN.) in order 15 to explain its presence as gloss in V . 12.

fll אואח
stl + priate, since the connection requires that only the tribal name be given, and it is Joseph that is contrasted with Judah. GräTz 'עy.
$\mathrm{K}^{\mathrm{e}}$ thîb חבֵרו; write Qe rê ${ }^{\text {nen }}$


 and in its own place it was corrupted into לאחדים; in the text of (5) one of these phrases was modified into a word (Hitz., CORN. לָּסָּ) which was renclered by ठ




 The על עלי את a doublet; the 3
 Write $1 ד=$, the substantive being, as more explicit, less probable than the suffix.

 Bär אמליהם; GINSBURG אלהם.
(22) 4 All + למָלף, scribal repetition introducing a tautology.

(23) Atl



 words (ill), or plus of the Hebrew scribe. The and anתחתחת (lacking in $\$$ ), in absolute sense, makes a difficulty, and in 17,22, where it occurs in 14, it is lacking in $\mathbb{\sigma}$; still, such a sense cannot be called improbable.
(2S) itl scribe.

 Deut. 32, 13; Mic. 3, 12 hardly support '2, which term Ezekiel uses elsewhere only of idolatrous shrines; CORN.
(3) Al All through the preceding 9 . CORN. טixeje, after v. 5.


All ings of $25,6.15$ (on which see notes).
For $\AA 1$ בשמהת כל לבב
解 Corn. regards ( 5 tou $\dot{\alpha}$ pavioal as rendering not of מגרשה (which he takes to be corruption of לורשה), but of some form like למחה (whence fill , bund suggests
 or, what is perhaps better, of fluence of מורשׂ. For ל ל we may write $\operatorname{kiz}$, so that the expression will mean to possess it and to plunder it; cf. S אמע (after v. 4), omitting 'מ, - simpler and perhaps preferable.

 Al



(I2) In 1 ll 12-15 and $\mathbb{1} 13.14$ the passage from plur. to sing. pron. may be rhetorical variation from mountains to land, or scribal inadvertence.

$K^{e}$ thîb
(14) fill
 is perhaps scribal repetition from preceding verse.
All
 tion of following word.
(18) V. $18^{\text {b }}$ of 4 ll , from to end, $\wedge$ ( 5 , perhaps gloss.

At באּ

(23) 抽 ( $\mathfrak{A}$, perhaps insertion of Hebrew scribe, perhaps omission of Greek copyist by homaoteleuton.


 expression '9 occurs elsewhere in Ezek. only in II, 5 where it is appropriate;
 Here the 'm might be taken as subject of the verbs after יד יהוה.


 tion.

Ezek.
13


（6）All＋

 first $v$ is not a possible form．
 14，13；36，11，al．
（8）till improbable order，since after whe thing filled regularly precedes that with 10 which it is filled．CORN．＇s objection，that its mountains is improbable since it is Mount Seir that is addressed，is not valid；the l＇rophet has in mind the land， which contained both mountains and valleys．Variation of pers．，as in vv． 7.8 ， is not uncommon in OT．－ 4 Al ；GRÄTz


（10）All
（it）ill

fll עֲ

 itself by its simplicity，but its minus may be due to homaotcleuton（יעיע（ע）and ズע）．
Ill משׁנהת
fll fz （first occurrence），＾${ }^{\text {（G，perhaps scribal complement．}}$
all I （second），（ 6 oot；read 7 ，with the sense that JHVH is to be made known through them，rather than to them；（ 5001 may be an interpretation after $\mathrm{v}, 12$.
（12）Ill לכ；（f．pwvins＝hip，not improbable．
 mula of quotation is here suitable．－Kethîb שממה，write Qerê icur．

Ill םִּּדִ CORN．points out，doubtful（the stem has not this sense in I＇r．27，6，and the text of Jer． 33,6 is not certain）；and what is here demanded by the comnection is
a verb of quality rather than of quantity．No satisfactory emendation offers it－ self：prin occurs only in the senses proceed，more；ם＇צin is not unsuitable in meaning，but is not supported by the Versions．©，Eßonoutє；I derograstis；sit $\mathfrak{x}$ 上．Hitz．is no doulst right in regarding this 7 y as the Aramaic form of Heb．ר゙y．The expression is omitted by Cornill but symmetry seems to re fo quire a clause here，and the text may be retained，with change of plur．cuclings to singular．Its form，however，is probably due not to Ezekicl，but to an Ara－ maizing scribe．
（ 14.15 ）Verses 14.15 contain a doublet， 11 and（ 6 being both corrupt． yields no sense；it cannot be rendered to the joy of the whole earth（OreIA．1）． 45 The following emendation，proposed by CORN．，brings out the malicious joy of Edonr，and its occasion，namely，the desolation of the Israclitish territory．The shorter and more original form is found in 14 ，where $\mathfrak{F}$ norm of $15^{3}$ ，to be read＂שִׁמחָּ הארצ．or or
（14）（6）omits the ${ }^{\text {（1）}} \mathrm{Al}$ ．




 CORN．omits ולא דרשו רעי את צאני as an improbable redundancy．

（10）㑝 לא；write לע．

（11）ป11 งTル，ィ（6．

（12）V． 12 is in disorder in 4 and in（ 5 ．First，for $\boldsymbol{f l}$ ， omit בתוך，which，though found in $\mathbb{G}$ ，appears to have been added as a neces－ sary connective，after the suffix had been attached to ה．היו．The significant fact about the day is that on it the sheep are scattered，not that the shepherd is then with the sheep．Further，the expression at the end of the verse，ביום עָּ ויְֶ for the scattering of the flock．In $(\sqrt{6}$ it occurs at the end of the verse，and also， with the order of the two synonyms reversed，after תינת，giving an intolerable sense，and being probably scribal displacement；its occurrence at the end of the verse may also be explained as the repetition of a Hebrew copyist，followed by $(\mathbb{G}$ ，which thus adopts the errors of ft ，and adds its own．CORN．，following $\mathbf{S}$ ， 20 writes at the beginning ביום סוּה（referring to Am．I，I4），omits the following four words，and in the rest of the verse adopts the text of $\mathfrak{f l l}$ ．reproduce fll ；
 first to second ביום（in the emended text）．
（13）All לx，miswriting for $ל y$ y．
（14）．All לx；write לy． 25


fll
Before following（ 6 inserts 1.


 may be scribal expansion．
（23）IßÄR הקימקמתי；GINSBURG，on the authority of＂the majority of MSS，＂ ，

（26）Alt תוביבロロ；omit the initial $\boldsymbol{\varepsilon}$ ，with（ 6.


ft
At $+\boldsymbol{י} \pi$ ，（ 6 ，complementary insertion．
 CORN．Eלֵֵ a rich（better umimpaired）plantation．Hitz．maintains ill a plan－ tation for renown（so RV），but the expression is hard．

 ruption of following＇צs．The omission of jתsi gives the proper emphasis to the sentence．
 36,37 ；it is here meaningless．（GRÄTz מרעית אדמתי（Zech．13，5）．
Before＇נs insert 1 ，with（ $\mathfrak{6}$ ．

vizere in justitia sua in quacumque dic pecaverit，giving the sense by supply－ ing in justitia sua．A proper form is sccured by writing תקרָּ in in place of the initial 1；＇s may easily have fallen out through following pis．Corn．omits from וצדיק to the end of the verse；the clause is possibly a gloss．


 referring to Gen． 6,15 ；Ex．29，38；but these contain instructions，and are differ－ ent from our passage．The Heb．text of $\left(\mathbb{5}\right.$ may have contained ${ }^{2}$ in the sense of bccouse，and it may have been copyist＇s repetition from preceding הリי。
 ソルジコ，with $£$ ，which would be about six months after the fall of the city，ample time for a fugitive to reach Babylonia（1）avidsons）．
（22）ill יא゙；read עלי
tll

 words）and 26 and the first three words of 27 ，perhaps by copyist＇s error（see similar beginnings of $v v .25$ and 27 ）；but the plus of 4 fl is possibly gloss after 20 c． 18 （vv．6．11． 12 \＆c．）．

（26）ifl fem．עע．
（27）All אלהם ；write
（30）纤
Atl
（31）stl＋ヶセン，gloss（explicitum）．
 no satisfactory scnse）is miswriting from following verse．


Before © © © inserts Époûolv，but the exclamation more naturally belongs to the I＇rophet．
 and retains＇ 7 ל

The reading of $\mathbb{G}$ is parallel to the following clause，and that of all a is appropriate；the difference between the two may be due，on either side，to scribal fancy．
（3）All $=\frac{2}{2}$ ，（6）тò ráda；point
（4）All an in omitted by CORN．as not occurring in the parallel v．i6， the נמלות，further，being scarcely distinguishable from rariations of this sort，however，cannot be called improbable，and a（ireek scribe might casily omit such a clause．
After v． 16 CORN．writes Eתpin instead of $4 l$ Eתsำ．（G）is here identical with tll． 45
 $3,6^{a} .-\mathrm{P}$ ． H. ．］
 ing verb，and cf．Lev． 25,53 ．We must then，following $\mathbb{G}$ ，omit 1 日și，which was inserted because was taken as adverbial．

It $+\boldsymbol{i}$－ of the verse．
contrasting the burial of Meshech－Tubal with that of the warriors of the olden time．Of these，as of the others，it is said that they were a terror while they were alive，but the difference is that the gibborim are buried in their armor．

Instead of לפמלים CORN．writes and refers to Gen．6，4－a possible but 5 unnecessary emendation．On cf ．Schwally，ZA＇98，pp．itzff．
 warrior＇s outfit，and getting rid of the iniquity；the latter term is hardly possible， and CORN．＇s emendation is appropriate；write plur．，to correspond with ראשיהם． Hitz．עורותם（cf．37，6．8）．

 doublet of following תשׂב．GräTz רקבקו，which gives a good sense，but this verb does not occur elsewhere in the paragraph．

This verse，with its 2 ．pers．sing．，corresponds to v．19，and forms a natural is ending to the discourse．In the next two verses the style of address is different from that of vv．22－27，and vv．31．32 form a second ending（with 3．pers．sing．） to the discourse．We must either take v． 28 as an interpolation，or regard vv．29－32 as a paragraph added by the Prophet or by a scribe．Cf．BERTHOLET and English Translation of Ezckiel，p．166，1． 8.
29）（5）appears not to have read מלְבָ，but its text is here in disorder；it omits ארום
 no obvious reason for mentioning both מלך and the two terms being syn－ onymous in Ezekiel（Hitz．refers to＇מ and used of Edom in Gen．36，31． 40），but it is not clear that＇s should be deleted．



Before ערַלים insert（or בתוך），as in 28．The prep．seems preferable after שבו ［cf．Driver＇s note on Lev． 15,18 ］；in the preceding $v v$ ．it is omitted after 77 ． 30 Though the usage is not clear，here（v．30）ת omitted，with $\mathbb{6}$ ．
On the etymology of נס＇ך（Assyr，nasâku＇to appoint＇）cf．Delitzsch，HWV 472， and Weinel，ZA＇98，p． 17.
（31）Ill העาפ；（G）阝aбו入єùs Фapaw．
 exactly，（ 5 read for the $n$ rim of $4 l l$ ，and probably should be read for the המונה
（32）An $\sin$ ；read $j \Omega$ ，according to the norm of the chapter，and retain Kethîb （חתחתּת（ $\mathrm{Q}^{e} \mathrm{r} \mathrm{M}$ ）．The i pers，was probably written in order to introduce divine 40 agency．－Al Kethîb המוגה；read Qcêe המומו


33 （5）All ring to the watchman．
（8）Ill ing（after（ant also is better omitted as gloss；see note on 3，18．
（11）（17l
（12）倎
The concluding clause of $v .12$ is in disorder． which is not parallel in form to the preceding clause，and furnishes no anteced－ ent for בה．（5）omits and the two following words； 3 et justus non poterit
 following בנות. The reference to the lropliet seems less likely than the indefinite 3 pers. plur. Some Heb. codd. have 3 plur. imperf.
 v. 1).
(IS) All המון; (丁) ioxúv. CORN. writes on the ground that the King is the person addressed in the following description; the Prophet, however, does not distinguish between King and people.

(19) In vv. 19-25 At and 6 differ both in wording and in order, and neither offers a satisfactory text. Especially in vv. 19-22 the emendations of 41 must be largely conjectural; see Hitz., Ew., Smend, Corn., Siegfr., and Bertholist. V. ig, with the first three words of $v .20$, is placed by $(6$ in $v .21$, after a phrase being interposed), and constitutes the address of the warriors to the King; $\sqrt[6]{6}$ omits $2 \mathrm{I}^{\mathrm{b}}$, which is the address in 1 Il , and is nearly identical with $19.20^{\mathrm{a}} 15$ of 41 l . $(5$ is simpler, but the repetition of fl is in keeping with the style of the section. [For vv. Igff. compare the description of Hades in a fragment of the Babylonian Nimrod Epic (ed. HaUpt, pp. 17.19); sce Beitr. z. Assyr. 1,318f.; A. Jeremias, Izdubar-Nimrod (Leipzig, 1891) p. 43; Geo. Smith, Chatdean Account of Genesis ed. SAYCE (London, 1880) p. 237 (German edition, p. 197) 20 and $c f$. English Translation of Ezekiel, p. 165, 1.7.- P. H.j
(20) $4+\pi$, be omitted as affording no sense, and the omission of the first helps to introduce order. V. 20 of fll stands thus in ( $\mathbb{G}$ : Ėv $\mu$ éow $\mu a x a i \rho a s ~ \tau \rho a u \mu a \tau \omega \hat{\omega}$ (read



 20 are thus retained as address of the Prophet, as in 31,$18 ; 32,2$.
(21) The abrupt transition of 41 from 2 pers. to 3 pers. makes a difficulty, and 630 similarly passes from 3 pers. to 2 pers.
 texts are wholly different, and both are hard; fll's combination of Egypt and its helpers is, however, in accordance with Ezekiel's usage (see 30, 8; 31, 17).
The verbs in $21^{\mathrm{b}}$ must be made imperatives, and the form made parallel to 35 $19^{\mathrm{b}} .20^{\mathrm{a}}$. Instead of 1 .

(22) The same order should be observed, as far as possible, in the descriptions of the various nations. Instead of ou read as in $24^{a}$ of ill and in 22 of 6 .
 pression, and ought perhaps to be omitted.
 All תחּ

(25) Of v. 25 ( 5 has only the two words near the end: of repetitions out of the preceding description, and even the words found in $\mathscr{G}$ are better omitted, after the norm of v. 30 (at end).

 preceding word.
 Hitz., Smend, Corn., Siegfr., Skinner (Eipos. Bible), the verse apparently
is contrary to the opening words of the qimahs in $3 \mathbf{1}, 2.18$, and does not do justice to the contrast suggested by following ins. It is less difficult to take the words as expressing a comparison (so the Versions) and read 'אל כ' ג'
 serted from preceding a : thou art like ot lion \& c. , but thou art \& $\mathcal{C}$., the first clause being sarcastic; but the connection suggests a reflexive form (Hithp. the 3 being easy miswriting for $\pi$. CORN. ' ${ }^{\prime}$. a lion of the nations Nebuchadnezzar; (f. 3I, 12) is upon thee! how art thou undone! This helps the halting rhythm, but the allusion to $N$. is not natural here. GUNKEL, l. c., thou wher like a lion-whelp ( 2 ); but ' 2 ' 2 is not a possible expression. BER- 10

fl התּ, introducing a contrasted comparison; ( $\mathbb{H}$, not so well, attaches to preceding clause, and puts the 1 before axas.
 Alt, seeing here an allusion to the mythical dragon $=$ sea. For further proposed 15 emendations of v. 2 , see CORNill.
(3) All
 ठíkтva $\lambda \alpha \hat{\omega} v \pi 0 \lambda \lambda \omega \hat{v}$, but this also introduces alien matter.
 ע.
(4) fll sion from $v: 6$. The phrase of fl is omitted by Corn. as destroying the rhythm; it seems, however, to be an allowable parallelism.
All better to transpose תית and cof. 34,28 .
 thy corpse; §H zoorm; (5) גíuatos (probably a guess); I samic tua. Read
 CORN. rejects v. 5 as inept since the beast is devoured in the preceding verse; 30 but such rhetorical cumulation is permissible.
 Jlow, and ' $\boldsymbol{i}$ לs, here out of place, is copyist's insertion from preceding verse.
 tion, in itself attractive, there are serious objections: it is not captivity but 35 destruction with which the chapter is dealing; the effect is to terrify the peoples (Hitz.); the expression bring thy captives antong the mations is unexampled and improbable (Num. 31,12 is different); and the parallel $v$. o calls for a reference to destruction here (DAVIDSON pertinently compares awen I brandish my sword).
 ing news (so Hitz., ReUsS; but this is hard), or change it against all the Yer-
 Hebrew script is nearly identical with ruins, woreck, a doubtful sense.
111 by; read לs.
(10.11) All
(I3) BUDDI: finds the rhythm of v. 13 faulty, and CorN., to secure symmetry, omits
 in V .2 . It is doubtful whether rhythmical perfection should be insisted on in such a discourse.

 dation ש゙ׁ of v. 9.
 rection should probably be made in Is, II,5; Jer. 41, 12, al .
(8) fll incis, copyist's error for
 inappropriate in this purely descriptive piece.

 be omitted as gloss; the $b$ mars the well-maintained allegory.
 tree; though found in the Versions (except (5), it must be regarded as a gloss io (like the paraphrase of $\mathbb{C}$ ) pointing to the King of Egypt. ( $\mathbb{5}$ kuì Emoinot Tiŋv $\dot{u} \pi \dot{\omega} \lambda \in 1 a v$ aủtoû, the Heb. of which is uncertain (only '7ג is omitted). CORN.


 change of text scems hardly necessary.
At + 1-wny (second occurrence), an old gloss, found in (W, but an inappropriate
remark and an interruptien of the sense, due to the same feeling that prompter the insertion in V. II, or repetition of same word above. $(6$ каi i joáplouv aintóv; CORN. וטְ!? and were dismayed.
(13) Al לs, for לy. - All
 haps after $10^{\text {b }}$; the sentence becomes symmetrical by their omission. CORN. (with $\mathfrak{7}$ ) omits arres and (with (6) the following '2, and thus also gains symmetry: But in vv. 3.5. Io only two points are given in the description of the tree, that 25 it is exalted in stature, and that its top is in the clouds; even when the suspicious אליצ is omitted, still seems out of place.


 Al וטוב, ( ${ }^{(10)}$, which read ) before the plus of All may be gloss.
(17) fll לs is better read oss; (6) Ev.

All ivil here gives no satisfactory sense, whether as arm, might (Smend, Reuss),
or secd = underwood (CORN.) or aftergrowth (Orellit). Read (so also GRÄTZ), as in 30,8;32,21. DAVidson, armehelpers.

 here improbable; the verb is appropriate, and we may insert 17 M. The preceding ירד 1 is to be pointed as impf.
 ported by $3 \mathrm{I}, 2$, and by ( 5 here; yet one expects a reflexive form, as in ( $\sqrt{6}$ 3I,2.
 or perhaps for s.


 of 4 Al तככ; see 32,19 .
All
 and $3 \mathrm{r}, \mathrm{I}$.

affirmation of v .21 is，however，identical with that of vv .22 .26 ；the two para－ graphs，independent predictions，declare the ruin of Egypt．The verb in v．21， ישבַּ，is to be taken as general assertion，and as expressing the same fact as the future ושברתי in v．22．（63AQ have two adjectives，the second being various－
 S omits the second．
（23）V． 23 of 4 tl is omitted by CORN．as being identical with $26^{\text {a }}$ ，and here interrupt－ ing the parallelism of vv． 22 and 24 ．It appears，however，to occupy the same position in the subsection $22-24$ as $26^{a}$ in the subsection 25.26 ．It is found in all the Versions．

 to have here not two recensions of one original text，but two texts，both of which have claims to acceptance：（ 5 has the standing expression， 1 ll is more pictures－ que．Possibly，however，Alt and（ $\sqrt{5}$ give each a part of a longer original．In re－ 15
 with ברח）occurs in Ezekiel only of JHVH，and we should，therefore，in any case expect the I．pers．here．
（25）抽 bs；read על
 to Assyria．J．D．Mich．，Ew．，Smend，Orelli read mesi and take it as in construct relation with following ins；but this is syntactically hard．ReUSS sug－
 as（ 6 renders ins in 27,5 by ки $\quad$ cúporos，and has the same word here，it is simpler to omit אשור．It is omitted by SiegFr．Cf．note on 27，6．
All Versions，except $\mathbb{G}$ ，take it freely as $=$ with thick foliage．GRÄtz changes 1 to $こ$ ， but this also gives an improbable comparison．The context suggests adj．＋ noun．The expression appears to be a gloss．［Cf．Wellh．on $\psi$ 72，16．］
（4）All

A．בל עצי השדָדה．The is to be omitted as inappropriate；the canals carry water to the soil，not to the other trees，which do not here come into consideration． The word was introduced from the expression in the next verse．It seems 35 better also to write instead of int in which the article probably comes from in v．5；the suffix is needed here as in מטע．

 V． 5 should end with $\quad$ àn；see next note．
 branches）forth，is here forced and unnatural，though the verb is properly em－ ployed in 17，6．The two terms，＇בס＇בש（only one of which is given in（6） appear to be parallel，one an explanation of the other．Hitz．（and so appar－ ently RIuUSS）omits בשילחו；but CORN．pertinently observes that the commoner 4 word（here＇03）is more likely to be the gloss，and it seems better，with him，to omit 8 ，
肘 contradictory combination of $\begin{gathered}\text { and } \\ \text { and } \\ \text {（ }=\text { momy，not great，as in RV）is found }\end{gathered}$ only here and in $\psi 89,51$ ，and in the latter passage the text is corrupt（see notes 50
 and Is．17，12），notwithstanding the suggestion of b from the context．Reuss omits 3.

Ezek．
 Níue૬, which may be for here or for preceding big; we may read ל2, and change לוב to (so §). - After Jer. 25,20 (in which פלשחים follows on עיב (the unintelligible וֹt ובני ארץ הברית may be read (25,16), with Corn., Siegrr.; the ב' ברץ may be gloss.
 insertion or omission.
(6) (6) , © , looks like a scribe's formula inserted to mark the beginning of a paragraph; yet of. the equally difficult v . 10 , where $(\mathbb{\sigma}$ has the formula. Corn. omits, with $\mathbb{G}$, and inserts the $\mathfrak{W}$ of $\mathfrak{G}(v, 5)$ at beginning of this verse.
All

 by Corvill. .מל might be omitted as doublet of the preceding word, מלאבים, and the reading swift messengers (מלאבים אלצים) is simple and satisfactory (if. Is. 18,2, , ממל ph). On the other hand, the text of 4 ll is good (messengers sent by Jhve, and ships, as in Is. 18,2), and from it that of (5 may be derived without difficulty; ill may be retained as the harder.
Al חug, ^ ( 5 , syntactically not easy, but its absence is more easily accounted for than its presence, and see Jud. 8, ir.
Hahn ביזם, with $\mathfrak{G}$; and Bär and Ginsburg.
(II) \&ll

(12) (12) a tion or omission is doubtful.
 the political relations only.
All
 étr, omitting the rest of the verse, from which (Méupews being corrupt repeti- 30 tion) we have ונשיאים מארץ מצרים; between this and 41 there is little ground of choice.

 ,אמו, Jer. 46,25; cf. Nah. 3,8.


 favored by SMEND, but not natural. The connection suggests the storming of a
 broken through. Reuss, seime Mauern (sollen) durchbrochen (werden). Siegrr. omits.
17) At וn and they (the cities) shall go into captivity; (fI ai ruvaikes, in contrast with preceding בחורי; but the meaning is given in 4.18 , ובנותידֶ ב' תל, in which '2 refers to cities.
(18) Atl yokes; better sing. מוטוח sceptre.
 לinn; yet this last is repetition of first and an additional repetition does not seem out of place in this excited utterance.
(22) All

All + K. These words are a scribal insertion intended to harmonize the sing. עint of v .21 with the plur. זר v .22 ; it is explained that not only the already broken arm ( $\mathrm{r} \cdot 21$ ) but also the sound one is to be broken. The

29 (2) Ill ע ; write לא, according to Ezekicl's usage ( 6,$2 ; 28,21$ \&c.).

 on 19, 1; 26,17...P. 11.]

(4) K ${ }^{\mathrm{c}}$ (hî̂b
ill ואת but perhaps for that very reason to be retained.
 up a corpse preparatory to burying it (Hos.9,6, and of. EW.), yet the expressions 10 in Jer. 8,$2 ; 16,4 ; 25,33$ make it highly probable that we should write $72 p$, with Hit\%, Corn. (and of. Davidson, Orblle, Siegir.).
 ing word.

 is here metathesis (מער =עמד), see Qamhi, Rashi, HrTzig.
(8) ill


 though till also is pertinent and vigorous.
Before סinsert prefix $ל$, which has probably fallen out through preceding ל $ל$
(12) Aill שמָמה (second occurrence), ( 5 , may be scribal insertion for fulness; cf. 30,7 .

(14) על על read לא. 25

(iG) (18) 11 "
[in (6) to v. 14.
(i8) Ill 7 is ; read 7 צ
(19) 期 + ונְ, (5. The expression can be retained only by taking as riches (so S, Him., RLass, (orthli, Siegrr.), since the verse is concerned with 30 spoliation. But Ezekiel nowhere else uses 'or in this sense (see 30,4.10.15; 31,2. 18 rl.$)$, and it is better, with CORN., Dal., to omit the words.
 a foreign king, a sort of explanation that Eyekiel nowhere else thinks it necessary to make; omit, with CORN., Shbirk. If it be retained, עשו should be changed 35 to הש, with?

30 (2) All אר, (5.

 insert the imp. of
 בֵ היה ' A ; is doubtful, however, whether simplicity should here be the decisive consideration.
 apropriate; see vi: 15.18.26. S read הונה.
(5) The list of gentilic names is corrupt. and uid belong properly to Egypt;





 coris tui et foraminu tur．No satisfactory explanation has yet been proposed．

 after $7=$ ，so as to read in the day when thow wevt created I pluced thee with the $\bar{y}$ Cherut．Cf．1）Avidson．
（14）Ill six ；point תs，with（ $5, \mu \in \tau \dot{d}$ ；the King is not the Cherub，but is under his super－ vision－a fuller picture than is given in Cien． 2.3
Before $=172$ insert the article，with（ 5 ，and in arcordance with the context．
 bring this figure into connection with the Cherub of the Tumple．アコンに is taken from I K8，7，and ממשמ（which cannot have anything to do with anointing is probably a corruption of some other term．It docs not occur in v． 16 ．？c．iten
 which，according to JENSEN in BROCKELMANN＇s Lex：Syr．，is a Babylonian $1_{5}$


 the protector，the gruardian dcily（Assyr．ilu mušallimu or lamassu damqui ；see 1）：1． 111 W ，p． $381^{\mathrm{b}}$ and English Translation of Eizckicl，p． 155 ，1．G．－P．H．］（\％．also） 20 GUN゙kl：Cheos，p．148，and A．Loisy，Rerue dhist．at de lit．rel．，1806，pp 2331 ff ． Ill $ך$ ；－נns；omit ，and connect the verb with preceding את הברוב．
At $+\underset{T}{4}$ ．Fither this word or mancer must fall out，the two saying the same thing．The＇בהר קדש אל is natural complement to（5）has Exfví－ Ons in both places．The presence of תייח in it is more easily accounted for，as 25 scribal insertion or as doublet from preceding אלהים．
 from following $\mathfrak{n} u$ U＇pas．CORN．omits．
 may be the right reading，or the final s may have been added by a scribe from 30 following $j$ jos．



 the same expression from the beginning of 1.18 ，where also it is found in（ 5 ． The position of the words in fl is not unsuitable．

 Is． $4^{6,8}$ ．－1＇．11．？
（22）fil＂גボ，（ ${ }^{(5)}$

 nmission of the Greek scribe by homooteluton．（5）had 72 instead of 41 Ba ，and the 2 pers．pron．throughout the scotion，vv．22．23；this is easier for 15 ，but the change of pronoun is frequent in Hebrew，and（ 5 probably here writes frecly in sll bese；read bes．
i，reek style．

（26）At the end of the verse（5 adds kaì i）$\theta$ Eús tûv mutépus uutuv．

29 （1）fll gives $10^{\text {th }}$ year， $10^{\text {th }}$ month， $12^{\text {th }}$ day；（ $\sqrt{5} 12^{\text {th }}$ year， $0^{\text {th }}$ month， $1^{\text {st }}$ day：The dates in 30，20；31， 1 make 111 more probable．

Att בִּיה，understood by $\mathfrak{Z}$（carmen lugubre）as from הas；（ $\mathfrak{6}$ oi vioil aủtûv．Corn． omits．Write בִּנְדִיהם．
 nothing better，and CORN．＇s emendation glorious，commends itself as being graphically deducible from the word in the text and as offering an appropriate contrast to the destruction described in v．34．D．H．Müller בֶּ like a
（34）All（5vova MSS have the perf．（DE ROSSI）．
All בתוכך；read，with CORN．，בתוכו．

 unsatisfactory，but nothing better suggests itself．For פניהם read．
（36）After בעַם CORN．inserts ：שָׁמח，to complete the elegiac rhythm．
28 （1）WinckLer（AT U＇htersuch．，pp．II4 f．）holds that c． 28 was not written by Ezekiel， his grounds being that the section vv．11－19 is a weak imitation of c．27，that 1－10 （in which Tyre is destroyed by JHVH）is parallel to c． 26 （in which the destroyer is Nebuchadnezzar），and that the reference to Daniel and the（v．3） 20 points to a late post－Exilic date．These considerations do not appear to be de－ cisive．We have here a series of denunciations of Tyre，like those against Egypt in cc．29－32，with natural resemblances and differences． $\ln \mathrm{v} .3$ the ref－ erence is to sages who might easily belong to the 6th century B．C．


刑 an argument（see above，1．21）：＇$n$ is a term of $P$ ，and might have been used by Ezekiel．Cf．3r， 8 ．
The stem עמם has here not the sense hide or deep，obscure，but $=$ reach to， 30

 probably late scribal addition．



 （so Rashi，who renders it painting）．［תית（cf．43，10）seems to be＝Assyr． tuknîtu＇careful preparation，model＇（DEL．HW 338 ）；for Jer．22，24；Cant．8，6；the expression means one who is under speciat care and 40
 impression of the same seal，is practically equivalent to עעשו עצלמו，i．e．cast in same mold；cf．note on Gen，r，26）．The description in the following verse pre－ supposes this metaphor of the model signet－ring．． Assyriology can shed no light on this problem（contrast Cornill and Bertholet 45 ad loc．），though we may find same day the corresponding Assyrian term kunthk （or qunâq；Del．HW 589）taknîti．－P．H．］
$\mathfrak{A l}$ ， $\mathfrak{G}$ ，perhaps gloss on the preceding words，after vv．3．4．
（13）In the number of precious stones given in v．I3 the Versions vary（ $\sqrt[6]{ } 12,19$ ， \＄8），and in so uncertain a detail there seems no reason for departing from fll 50 BÄr Venice edition of $1524-25$ ．


27 place. [According to Winckler, Mittheil. der Vorderasiat. Gesellschuft (Berlin, 1896) pp. 203 ff. צמע means perhaps grapes; cf. Ges.-13UHL³, $709^{\text {b }}$.]
(19) $\mathrm{Al}+1$ ו ודן , which is corrupt doublet of the following word. Dan or Vedan (RV) is out of the question, and Dedan (Ew., Smend) is introduced in the next versc. But also 1 ( 6 каi oivov), standing here without connection, is to be regarded as corruption of preceding ${ }^{1 \prime}$; the rendering Javan is precluded by the occurrence of that name in v .13 . The order of words in thas been greatly changed by scribes.
 (so ( $\sqrt{ }$ ), in order that the Damascus-verse may end with the regular formula 10 [cf. above, p. 83, l. 8], the verse-division being made after '2; v. 19 is thus devoted to Uzal, as 1.18 to Damascus.

(22) Ant + . 4 . This word is out of keeping with the norm of Ezekicl's sentence throughout the list of countries. It is either a very old scribal repetition (it is 15 found in (G), or the corruption of the name of a place; Corn. writes חn (Gen. 10,7 ) which, he thinks, could not well be wanting herc. The connection between Ezckiel and Gen. Io is close; there are, however, many names in that clapter that he docs not mention.
 it in its Hebrew text.
 (which expression is supported by Ezekiel's usage, vw. 13.17.21.22), and the concluding word of the verse. Mez, Gesch. d. Stadt Harran, 1892 (cited by
 (בבל ומ' במ' בנה Corta strongly commend themselves. - For writes בלנה.
 gives a proper end to the sentence, which in fl is incomplete.
[For ado cf. note on Isaiah 3,23, ibid. p. 82, 1. 13. - P. H.]
(25) Al

 . = שַׁרתוך, and so Corn., Davidson; but the expression ships of Tarshish served thee is not natural. © in shits of the sea they rowed (שייטין), and hrought thee eurres, 35
 omits ' $ש$ as unintelligible, and CORN, ' y as gloss.
(27) מערְך (first occurrencc), omitted by Hitz., Corn., Grätz (?), as gloss which destroys the symmetry of the sentence.
4. 4 , ובְ ; omit ב, scribal crror.

 and reading some word = qóßu in place of att 'מג'. The connection supports the general form of tit: the pilots of the sinking ship cry out, their cry shakes the carth (cf. Jer. 49,21). But at mammon land is inappropriate; RLi'SS, Sm, take 45 it as = coasts; 3 clusses; Ew. fleets; R1'M zuaves; CORN., GRÄTz write מרעשת (after (f ро́ßu), a word that does not elsewhere occur in OT; Siegrr. omits; Reuss
 31, 16; 32,10. But these passages and Jer. 49,21 indicate here a word for land or structure, possibly מגדליד הארצות, better, ber. Jer. 5, 17; Josh. 19, 29.
(31) קרחק (Hahx), is the form given in mär and Ginsburts. I'. 31 is lacking in $\mathfrak{G}$, and is omitted by Corn. as expansion of the preceding verse; the omission in $\mathfrak{G}$ may be scribal oversight.
(Onom. ${ }^{2} 367$, from the Armenian name for Cappadocia) ויגמרים; I Py'gmai; CORN. ロיוּימְ, Gen. 10,18. Cappadocia seems too remote. Zemar, occurring in Gen. 10, I8 along with Arvad, is more probable, but still an uncertain name. The word seems to be the name of a people, and, till a satisfactory emendation is reached, must stand as in fl. Cf. Bertholet.
(12) After כבת (G has kai xpuoiov, here improbable; gold is nowhere else in OT mentioned in connection with Tarshish (Smend).
 HW $35^{\text {a }}$, from ezêbu 'to let;' (f. Meissner, Supplement, p. $4^{\text {b }}$ ) is some stipula-
 tion. We must prefix the a pretii (Ges.-KAUTZSCH ${ }^{26}$ \$119, p) throughout to


 p. 132. - P. H.]
 ceding $\quad$ D. It is found in $(\mathbb{G}$, which renders it $i \pi \pi \epsilon \overline{\mathrm{I}}$; ; but it must here mean horses; $\mathbb{G}$ omits ${ }^{[10}$, which, however, it is better, with CORN., to retain as natural accompaniment of $\boldsymbol{\sigma}$, 0 , and to suppose that it has fallen out of $(\mathbb{5}$ by scribal error. פרשים, being identical in meaning with is hardly original.
Al

 in (iricch., pp. 35 f.
(16) All south to north, and Syria coming in v. I8. The details of the products of Edom are doubtful. © $\mathbb{G}$ omits


 of textile stuffs between precious stones as improbable, would omit these three words; CORN. gets rid of them by emendations and omissions. In $1 / l l$ and $\mathbb{6}$ we have two different texts, and our ignorance of the Edomite commerce makes it difficult to decidc between them. Possibly ill presents a mixture of two verses, one (with precious stones) relating to Edom, the other (with stuffs) relating to Syria. 35 Except here, ארנמן and בוץ are not mentioned in the description of the commerce of Tyre, vv. 1225 .
 second word may be the name of a product. CORN. תsizș שים zetheat and spicery, see Gen. 43,11, an attractive emendation; Grätz בחטים ומור. S rice 40
 the name of a place [cf. Jud. II, 33], atl may be doubtfully retained.
fll Heb, '?p roasted grain; Balsamum. It appears to be here meant as a sort of grain; Corn. emends to dimax [cf. Hoffmann, Phön. Insihriften, p. 15].

fll of Ňcbuchadnezzar (sec Schrader, COT 2,22): winc of . Çimmin, Hilbun, Aranaban; [cf. Winckler in KB iii, 2,33,23 and C. J. Ball in PSBA (Feb. 7
 emendation has the advantage of accounting for $\mathfrak{f l l}$ 藏 as miswriting of a text-word, and is ingenious and attractive; but see next note. צחר may signify some color (cf. I coloris optimi, and Jud. 5,10), or may be the name of a

26 obviously rhetorical variations of one theme, and may well be from the same hand.


 ולא תחיָּנִּ (Orelli).
 and for following עוּד ל עַ writes.

27 (2) Though this discourse is called a $ה$ arp, the elegy proper is contained in $V V$. 10 32-36. [See also Winckler, AT Untersuchungen, p. 115.]


(4) All נבוליך; CORN. but dwelling-place seems less appropriate than domain; GRÄTZ גבולֵי

 note on Ez. $3 \mathrm{I}, 3$.
 the ground mainly that $\Delta$ here can only mean flag, and that ancient ships had 20 no flags; see his excellent note. On the other hand, $D$ is used of a sail in Is. 33,23 , whence it may probably be inferred that sails (which were often colored) served as distinguishing signs for ships, which is the statement of fl ; see also
 'something raised up,' stem נשל (see Delitzsch, HW $485^{\text {b }}$ and cf. מַשְ ת Jer. 6, 1), 25 and this is identical with nîsu 'signal, mark (cf. שיׁ, Lev. 13, $2 \mathbb{E c}$.), symbol' (1)el. HW $482^{\mathrm{b}}$ ). - For the $0=$ Assyr. $\boldsymbol{w}$ sec above, p. 64, l. 32. - P. H.]

 the other; ' ' is parallel to 'gקt in $v .9$, but the general term ' ${ }^{\prime}$ is also appropriate.
(9) The description of the commerce of Tyre, vv. $9^{\text {b }}-25^{\mathrm{a}}$, is regarded by Manchot
(JPT, $14,423 \mathrm{ff}$.) and Bertholet as a later insertion, the adp, rv. $3^{b}-9^{a} \cdot 25^{b}-36$, being complete and unitary without it. let the geographical details are in Ezekiel's manner, and he is probably the author of the commercial description; it either belongs to the original form, or was inserted by the l'rophet. Such 35 detailed descriptions, with recurring formulas, are not out of accord with Ezeckicl's style; cf. cc. 16.17.19.20.23. Nor is there an observable transition, in $3^{b}-9^{a} \cdot 9^{b} \cdot 25^{-a}$, from poetry to prose; proper poctical rhythm we do not find till we come to the lament, vr. 32-36. Although, therefore, the supposition of an interpolation is attractive, it may be better to retain the present form of the chapter.
$\qquad$



$\qquad$





Assyr. stem sâtutu (impf. isistit), a synonym of qullulu (cf. Kıng, Magic, No. in 10, Del.) seems to mean to slight, to neglect; the synonym nâgu, on the other hand, which may be identical with Heb. בא (cf. Del. HW 646 ), does not occur in any connected text. - P. H.]


26 (1) The month, fallen out of Al , is not supplied by the Versions, but, as the destruction of the city is here assumed, the date must be later than the fifth month (Jer. 52, 12).

 The fulness seems to be more naturally said of Tyre, as in $\mathfrak{A l}(c f .27,25)$, and the curt antithesis in אמלאה החקרבה, without expression of subjects, is appropriate in this exclamatory sentence.
(3) fll
 might be scribal imitation of preceding העלִיתי (Corn.); yet the construction of Qal with לגַלְיִ is difficult; the ל is hardly distributive (HıTz.), or original Aramaizing sign of acc. (Smend). For $\boldsymbol{h}^{\text {, SE }}$ have $\mathbf{1}$; I mare fluctuans. If we write 20 Qal inf., $\zeta$ should be changed to $z$; it is perhaps better to retain Hif., and omit ל as the insertion of an Aramaizing scribe. Cf. v. Ig.
(4) Вär חומ; Ginsburg חמות.


 peoples, not as in 17,15 , but as in 32,3 .
There is no ground for referring vi. $7-15$ to the siege of Tyre by Antigonus, B.C. 315-313 (Manchot, Jl'T, I4: pp. 423 ff.).
 There seems to be no reason for departing from An.
 terms is after Ezekiel's manner. Corn. omits וגרֶ, to preserve symmetry.

(12) (6) puts all the verbs in $v .12$ in the sing., continuing Nebuchadnezzar as subject; 35 here also it is hard to decide between $\mathbb{6}$ and :th. The sing. seems more natural, but might for that very reason be written by a Hebrew or Greek scribe.


(15) All of $\boldsymbol{f t l}$ בְּדָּ
(17) [The plur. as is amplificative; if. Gen. I, Io; $\psi 24,2$; and above, p.70, 1.51.—P. H.]
(17.18) The elegy in (fr reads thus:-


This commends itself by its simplicity and symmetry, and is to be adopted instead of the longer form in Al ; a comparison of the two texts will make it evident how the additions in Al have arisen.
(19) To בהעלות add suff. ' as in preceding בתהת.

Between vv. 19-21 (destruction by the sea) and $v$ v. I- 6 (destruction by the nations) there is no discrepancy (Manchot, JPT, $\mathbf{1 4 , 4 4 6}$ ); the former is made possible by the latter, or is poetical statement of the latter. The two descriptions are Ezck.

24 （14）All
A

 silence．
Instead of אמַתּ Smend writes which may be accepted，though it is against the order in the Versions；cf．Hitz．＇s note．
 the sense bread of mourning；for the custom of the funcral－meal Davidson compares Jer．16，7．I cibos lugentium，and so ©．Read ars，after Hos．9，4，io


（22）（1）אונטים，as in v． 17.
（23）ומאומ ；read after the analogy of the rest of the verse．

25 （3）Al（twice）（fo．

D．H．Müller（Prophr．）omits the last clause of the verse on strophic grounds．


All

 expressions have infs．，and it is lacking in（f）（followed by \＄）kai étéxapas éк 25 $\psi \cup x i s ~ \sigma o u$ ；that this expression is the rendering of（ע＇ pears from the translation by $\mathbb{G}$ of the similar phrase in v .15 ，and from $\mathfrak{L}$（ed． Ranke）here，et insultasti in anima tua（malicious joy）．Instead of＇ 2 ות＇we should，if it be not deleted，have to read（cf．36，5），but it is better to omit it，since，if it were original，it would be hard to account for its absence 3 from $\mathbb{G}$ ；it appears to have been introduced into 4 fl from 36,5 ．CORN．retains this expression，and omits＇בבל ש，holding the latter to be lacking in（ $\mathfrak{6}$ ．Grätz inserts $=$ after $\boldsymbol{b}$（as in 36,5 ）．Before＇ $\boldsymbol{\sim}$ insert I ，with $(\mathbb{G}$ ，and as the connection requires．
（7）Kethîl ：z，error of transcription for $Q^{e} r e ̂$ iz．

 Müller assumes，after＇$\aleph$ ，a long lacuna as necessary to complete the stanza．

 Before © © © inserts lopan入，addition for completeness．
 ロックロ from the connection．
 $\$ 119, y^{\prime}$ ；the whole expression is difficult．The V＇ersions，except（ 5 ，follow Al．






（15）A1t of their soul；© with exultation mis of soul．See note on v． 6 above．Thu

23 [For vv. 40-44 cf. Paul Ruben's Crit. Remarks, p. 22. - P. H.]
(45) In xinake the suffix fem., in (cf. Diehl Pron. pers. suff., Giessen, 1895).
(46) 期 ם [see, however, read note on Jud. 19,24. - P. H.]
(47) Al fl ; רגמ; read inf. abs. רנום, in accordance with preceding and following constructions, and with ( $\mathbb{6}$.
fll +he, found in all Versions; omit, with CORN., as inappropriate after the change of the preceding verb; perhaps scribal repetition from preceding verse. Make the suff. in 41 בניהם fand

24 (2) An + place. - $\mathfrak{A l}$, א, error for

The second $\boldsymbol{n} \underline{6}$ of $\mathrm{fll}, \wedge^{(5)}$, may be acciclental repetition, or it may be for emphasis.

An an old miswriting for anצ (BöTtcher, Ewald).
 Híz.).

V. $6^{\mathrm{b}}$ of Al , beginning with לנְתֶחֶיה, is better, with CORN., transposed to follow v. Io, where it agrees with the empty of v. II, while in $6^{a}$ there is no mention of pieces. With this omission the connection between the rust of $6^{a}$ and the blood of 7 becomes clear.
(7) [ צ צ has no connection with Assyr. çuçit; cluçi means mursh, fen-lund or an 25 artificial island in the midst of a lake. - P. H.]
 thus lost.
(9) Аી
 of the description, it stands not inappropriately at the beginning of this fresh address.
(10) An (in all Versions) breze the broth; so $\sum$ (probably also AO) and
 see Hitz., Sm., Corn.; Siegfr. omits it as uncertain in meaning. According 35 to Rashi the meaning of the stem, both here and in Ex. 30,25.33 (the anointing sil), is to make a mirture.
An + strangeness of the expression; the bones are not burned but boiled; see v. 5 .
 on (6), 1. 21 .
 written and meaningless; but is not this mention of the purpose to remove the impurity presupposed by the interpretation given in v. 13? Fnתw in our verse might be considered interpretation of חnsin (though it should then stand second 45 instead of first), but the two may naturally be mentioned.
(I2) All + less. The sense she has ruearied herself (or me) reith toil, if it could be got from the words, is here out of place.
Before the next following clause Corvill inserts ' 9 , omitting \%.
(12.13) All + standing just before, מט below, and repetition from is explanatory gloss. The words break the connection between rv. 12 and 13.
 but ill also yields a good sensc．
（25．26）Al，v． $25^{\text {b }}$ ，beginning with $\boldsymbol{\pi}$ ，and s .26 are omitted by CORN．ats interpolation． the passage has somewhat the appearance of an explanation，but is in place It is given in all the Versions．
（28）All תwix Ew．，holding this to be not in keeping with the connection，5x゙d or תינ；CORN．omits it．It is a bit of realism；cf． $16,37$.
（29）All 7hull；omit ；and delete pise following ה゙ジ
（30）All तivy may be retained as perf．or inf．abs．，or we may write plur． For fil


 interjected phrase in $1: 32$ explanatory gloss），but this is not clearly the case． Singrr．brackets as glosses the words addressed to Jerusalem in both verses （ה． $\mathcal{A}$ \＆．in V .32 ，and the first three words in $\mathfrak{r} .33$ ），thus gaining a simple and
 v．33．Grätz places
 be omitted as gloss；of．above，note on $f^{b}$（su Haupt）．
 doubtful verb（Hitz．suggests 7nد）．※，followed in part by Gritit，has the im－ probable reading thou shatt shaze thy hair．At must be rendered its sherds thou shalt crush（Num． 24, S），an inappropriate conception．For $4111117 . .25$ would read ぶ its thegs，an attractive conjecture but for the rare verb 心ad．De Werte，Reuss lick for＇ 2 ．The expression is better omitted，with Sul：Gir．


（38）All＋Nini ara，＾（J，inapposite insertion from next verse．
fo）The mixture of persons and numbers in 19 ． $40-q^{2}$ ，bizarre to modern taste，is
 Güdúg．CORN．makes all the predicates 3 pers．plur．，and Gräry all the suff． plur．fem．－For fll וֹה゙
$\qquad$
$\qquad$


is possible, but so general an expression is here not unnatural. It is better to point שפְטים as elsewhere in the Book.
(I2) Al לא; read לy.

 is appropriate here, JHVH speaking as an observer. (5 follows Al .

(15) Al

For the various Greek renderings of $\boldsymbol{f l}$, $\boldsymbol{D}$, and origin of the corrupt reading of $\mathfrak{G} \pi \alpha \rho a \beta a \pi \tau \alpha$, see Holmes-Parsons.
 KÖNIG, I, 645.
(17) All דִדים; Geiger (Urschrift, 398), not so well,

Al אipugin read עבuni, after a suggestion of CORNiLL's; was sated fits the connection much better than was defiled; of. 16,28.29.
ותמקע נפשׁה מהם is regarded by GrÄTZ as dittography.
 written, as containing a doublet, and as interrupting the sense. It may be equally well understood as fulness of expression.
(19) In vv. 19.20 ( 6 has the verbs 2 sing. fem. On (v. 20) see note on v. 16. 20
(20) At fitn Grätz as = memb. vir., with (5 גi̊oî $\alpha$, but this seems to be the sense of בשׂר.

 a softened expression for ' בת, and as agent, and so this last term is taken 25 by Reuss, Dav., Siegfr.; but in v. מ' מ' 3 is name of place. Point בעישות, as in v. 3. Cf. GEIGER, Urschr. 397. GrÄtz בעשוֹשׂ.

(23) GRÄTZ deletes לוכ, comparing v. I5; it may be sufficient to cancel the 1 .
fll pancar read see above, p. 76, I. 43.
Winckler (AT Untersuch. 178) omits 1 Mex א
 ל2. [1n his Altorient. Forsch., second series, 2,254 (1899) Winckler proposes to
 all the Chaldeans, Pekod, the Suteans and Kir, with the gloss all Assyrums; cf. 35 Arrian iii, 8,5 and Crit. Notes on Isaiah, p. 197, I. 37. - P. H.]
 26,7 , adopted by CORN., GRÄTz; but the geographical notice, appropriate in the historical statement of c. 26 (whence it was perhaps inserted by a Greek scribe), is not so natural here. \& RV, but the weapons are mentioned farther on in the verse. For later Jewish renderings, see Rashi, ed. Breithaupt. The connection favors the sense multitude, and it is better either so to understand $j \underset{j}{ }$, or, with BÖTTCHER, Silend (who refer to 26,10 ), to read (cf. Hitz.). Friedr. Delitzsch (in $\mathrm{BÄr}$ ).finds the stem in Assyr. eçinsi (Flood-tablet $\mathrm{I}, 43$ ), which he takes as $=45$ heap together, collect. [The stem of eçinsi้, however, is (see Gen. 45, 17, E) lade; cf. Zimmern, Busspsalmen 98,2; Friedr. DelitzSch, Prolegomena 176; Jensen, Kosmol. 413,77; and especially Belser in Beitr. zur Assyr. 2, 142. In his HWB 556a Delitzsch takes the stem jis to lade to be identical with צאצ to fill; cf. Meissner, Supplement, p. $80^{a}$. - P. H.] In the un- 50 certainty as to the meaning and existence of it may be allowed to remain in the text (taken as = multitude), and the preposition $工$ should be inserted before it. It is omitted by Reuss and Siegfried.
retains 41 , only omitting 7 ; but the nation is never the object of elsewhere in Ezekiel. $\Sigma, \kappa \alpha \tau \alpha \tau \rho \dot{u} \sigma \omega \sigma \epsilon$; $\AA \Theta$ (in St. Jerome) contaminabo tc. Ew., GRÄTz ונחמת.
(ı) $K^{e}$ thîb 210 ; write Qerê
 however, is supported by v. 20. He also omits Dגים.
Al הir GräTZ הם.
(19) ©
(20) Before $\mathrm{m}_{3} \mathrm{P}_{\mathrm{T}}$ the particle J is required by following 12 .
 at the beginning of v .2 I . (5 is simpler, at more vivid.
 with Smend, Orelli, part. מקטרה.
The following Ahe may be pointed, against Masorah, as Pual perf.
(25) fl quires.
(26) Omit article in fll אnan.
 29, on the ground that the propic (v. 29) should be contrasted with the princes (27), and that the man of v. 30 stands naturally in connection with the prophets 20 (28). The order of 4 ll , however, princes, prophets, pcople, is also a natural one.

 то૬. The combination of עשׁ is inapposite.

23 (2) Ant in placed by 6 after of fl .
(3) $f t+9!$, $\wedge$ ( 5 , scribal insertion which breaks the connection.

Al 'IT, ^(5, omitted by CORN.; cf. GEIGER, Urschrift, 397. The omission of (5) may be free translation, while the insertion of in fl is not easily accounted 30 for. We should rather expect its omission as wox inhonesta.
 found in all the Versions (so HaUPT).
(5) Al 4 for $2 y$; see preceding clause.

All and $^{\prime} \boldsymbol{p}_{\text {, }}$, an ancient miswriting (found in all the Versions), not appropriate for
the Assyrians. Ew. wurlike, from Aram. zip quar, but this is highly improbable for Ezekiel, even if there were such an adj.; Smend warriors; Hitz. red ( $=$ قل to turn red, used of ripening dates!) explained by following clothed in puople; CORN. קיאוּ, as in v. 23, in sense of famous (cf. Num, r, 16; 26,9), but this sense is not proved; Reuss, Siegfr., Stade regard the word as probably 40 unrecognizable corruption. Read רובּ (Jer. 39, 13), which suits the connection, is an Assyrian title, and is graphically not hard. The $p$, laving got into v. 5 (perhaps from preceding 7) would be repeated in vv. 12. 23.
 'battle, war' are also found in Assyrian, but the common Assyrian word for 45 warrior is qurâdu, which is also used as an epithet (quradu Bcl, \&c.); if. SCHRADER, KAT² 516 below. קיוב (also סאואר, v. 23 ) may be a corruption of
 p. $596^{\text {b }}$ ). Assyr. has no article; therefore aciphp, not a'тippit; qurâde may have been looked upon as a part of the proper name. - P. H. 7

 of the divergencies of the Versions; he holds it to be a gloss after 16,41. This

The second (found in (J) is omitted by CORN. as tame, scribal repetition; it is better taken as rhetorical repetition.
 For All , cf. 29,7.
(30) Atl by wickedness; SiEgFr. (in KAUTZSCH) omits ' $n$. Better profaned, wicked (cf. v. 34, and $\psi 75,5$.
(3I) fll ©
 reading in next verse. The same expression in the next verse CORN. emends to 10
 seems to be, however, that the crown shall vanish till the future king comes.

an לnach, which affords no sense, must be changed to to stand before PYa, as in v. 15.
(34) Al win ; read, with Hitz., Corn., mis, the reference being to the sword.

For following לs read על
An חלמלי; read (see v. 30).

(37) All תהתהי ; rack, the predicates elsewhere in the paragraph being feminine.

(3) Before $\bar{y}$ ( 5 inserts $\hat{w}$, as in 24,6 .

At end of v. 3 CORN. inserts המי היק that her day may draw near, to bring out 25 the parallelism with the next verse. GRÄTZ transposes $\boldsymbol{\sim} \boldsymbol{\square}$ ע fll yields a good sense.
 Ėûv oov; $\mathfrak{J}$ agrees with $\mathbb{K}_{5} ; \mathfrak{s}$ thy days are near, and the time of thy years is at hand; © the day of thy destruction is near, and the time of thy disgrace is at 30 hand. The Oriental Jews also read ny. instead of עד (and so 2 MSS of DE Rossi). The verbs should be either both Qal or both Hif.; the latter form is favored by v. 3 and the whole connection: Jerusalem has so acted as to bring on its punishment. In the first clause we must read sing. day (it is the day of judgment that is meant, cf. v. 3) and in the second clause we then expect time. 35 Al שנוחיך must be omitted (with CORN.) as gloss, and written as parallel to

 page [evidently misunderstanding of a correction in final revise. - P. H.].
(5) All השם; Grätz ank
(7) At it ; cf. anl and (5 in vv. 12.29; 18, 18.
(8) This verse (found in (6IST) is omitted by CORN. as the insertion of a ritualistic editor; but Ezekiel in this section freely mingles ritual and moral offenses. ( $\sqrt{ }$ ) has the rerbs in 3 plur., and this is perhaps the true reading; the direct address to the city is found also in fl v . 12 , where $\mathbb{G}$ again has 3 pers.
(9.12) 肌


 for the idea, of. 13,$19 ; 20,9 ; 36,20$, and v. 26 below. The form in $n$ is perhaps 50 meant to get rid of the mention of the profanation of JHVH; © © Instead
 I have been profance, which does not agree with the time of v.i5. Siegfr.

 ecfually unintelligible．$C f$ ．the
 A natural cmendation would be： $\mathfrak{\Sigma}$ CORN．，ם•שי幺幺 but not natural；E＇שישל means not heroes but officers（here not appropriate），and the sword in the text is described by its relation to the slain，not to the slayers．
 （omitting $n=\frac{1}{n}$ as gloss），taking the verb in the sense（not elsewhere found 1 to seize with the hand．These are both graphically attractive；but，according to the context，the sword cannot be in the Prophet＇s hand．
All（5 Ekotjó


 see Fried．Delitzsch in Zeitschrift fiir heilschriftforschung，2，395；［if．Heb．
 exist．Delitzsch does not give it in his HW＇B，p． $5^{\text {b }}$ ，and $i b i d$. p． $299^{\text {a }}$ he admits that the synonym of maqâçu＇rack＇II R 23，9 a．b is naţbaxu，not nabbux＂$=20$
 below）．Instead of abhixu＇torture＇Prol．75，3；AW 27 （Cf．Zimmern，Busspsalmen， 93．Delitzsch reads now apux：xu（see HWB，if2）．－P．H．］

 SMEND，CORÑ．，Grätz．
（21）It gives four terms，of which two are right and left，for the directions of the sword．It seems better，with Bötrcher，to get the other two directions by

 which the scribe forgot to cancel．（6）gives only the two directions right and left．

（22）After חֲחקּ CORN．inserts $[2$ ，to complete the expression．
For 41 bs write לy，as in vv．17．19．
（24）\＆it ins；write fem．ภสル．


After following 7 insert $\urcorner \because$ ，to make the phrase complete，at the head of the road to each city（cf．SMEND）．



 All חצ゙ュ，in slaughter（chushing），here inappropriate；© Ev Bon．Write HoUbigant cited by Roskameller），a noun which may probably be assumed 45 from the verb ت－ms shout，Is． 42,13 （though this verb is apparently not in（6） and Zeph．I，I4，（5 бкגクのá（SMEND）．CORN．holding this noun to le doubtful，


 think they haze zuecks upon wicks nivzü．
（29）1ll｀ボ心，（1j．

copyist's repetition of the following 'ובְּ (Lag., Prov., v; GGN i882, pp. 168 ff .
 ing see Klost. (in Strack-Zöckler), Kittel (in Kautzsch), Budde (in HaUpt), on 2 Sam. 13,9. To the reading במon Corn. objects that 'y means not tale, count (Zähhung) but only number (Zahl), and that a synonym of is here demanded. But in 1 Chr. 9,28 we have they brought them in by tale ('םב), and both בער (v.38) refer to a process of numbering.


 your idols through the fire), SIEGFR. burn your idols; but 'ע does not mean burn, and to pass idols through fire ( $i$. $\varepsilon$. offer them up) would be an unexampled procedure (according to CORN. it is suggested by rv. 26.31). fl is favored by the antithesis ואוחר = but afterwards, not and then.
 clause; Hitz., CORN., אם אשׂם. Al ironically bids them serve idols now, declaring that hereafter they shall serve JHVH alone; (6) seriously commands the destruction of idols. The harder reading seems preferable. As to the possibility (denied by Hitz.) of participle instead of imperf. in future negative conditional clause, of. Ew. $\$ 335^{\mathrm{b}}$; Ges.-KAUTZSCH ${ }^{26}$, § 159 ,v.
 here dragging and superfluous. GRÄTZ omits the of בכל ב.
(43) All ל
(44) fll


2 I (1) (followed by $\mathfrak{S I}$, $\mathrm{ARV}^{\prime}$ ) improperly includes tll $2 \mathrm{I}, \mathrm{I}-5$ in c. 20.
(2) גל (twice); write



(8.9) All
(9) All

(14) fil (BÄR and Ginsburg) with edd. Brix., Ven. 1518 , i521, Complut., al.; see 35 DE Rossi. The reading יהוה seems preferable because Ezekiel nowhere else has 's alone in his own utterances; see 18,25.29; 33,17.20, and of. CORNILL Proleg., p. 173.
 which is graphically simpler, but does not so well suit in the (apparently) ident- 40 ical expression in v.33. I ut splendeat, $\mathcal{S}$. © gives a loose paraphrase.
 satisfactory emendation has been proposed, and they are better omitted. There is possibly an allusion to 19,10-14; cf. note on v. 18 below. See Smend, CORN., 45 Davidson, Siegfr., Grätz, Bertholet. [Cf. Friedrich Delitzsch in Zeitschrift fiir Keilschriftforschung, vol. 2, p. 390; ZA 1,51, Prol. 135, 1; W'B 333; HWB $47^{\mathrm{b}}$; C. Levias, A Grammar of the Aramaic Idiom contained in the Babylomian Talmud, Cincinnati, 1896, $\$ 185=$ Hebraica 13,78.- P. H.]
 The error was probably cansed by the preceding מֹרֶּ . CORN. omits it and the two preceding words.
An + חn, a gloss which interrupts the connection.
Ezek.
 predicates sing．here and in v．12，and，in accordance with these changes，omit
 amplificative；see above，p．70，1．50．－P．H．］．
For til ローn：y thick branches（so CORNILL）read תוב；clouds．
 text is not clear：the vine is cast down，the branch is burned（v．12），the vine is transplanted（v．13）；whence，then，the fire of v．I4？If the verse be retained as a concluding resumptive statement，then，since the purpose seems to be to say that the destruction of the nation comes from the royal house，and since the io
 and（with CORN．）insert article before
Instead of למשֵל as in emended text of v．II．
20 （1）All לxาer；（ff oikou lopan入，and so CORN．；see note on $14,3$.


 as glosses；Hitz．thinks the second an insertion that interrupts the connection．
 redundancies of style．
 only of reconnoitering or spying out（Deut．1，33）．


 needed．－ $\mathbf{t l l}$ ，
（10）fll retains the former，and omits the latter as marring the parallelism and here inappropriate．It is a redundancy which appears to belong to the style of the 3 chapter．
（13）BÄr عוא；Ginsburg םת．

（15）After sne the sense requires the insertion of anb，as in（5．

（21）Before

41


（28）41 $\mathfrak{a}$
（29）V． 29 of 417 ， ancient insertion，also found in（ $($ ，an etymological gloss，improbable for Ezekiel， who nowhere else gives an etymology；cf．Field＇s note；LaG．，Mitth．I， 213.

The interrog．ה before $\bar{\Pi}$ ב and probably repetition of preceding $n$ ．The interrogative form is，however， natural and vigorous．
 ism（フワコローシ）favors 172

（33．36）ant＂：in both verses，$\wedge$（ 6 ．

mars the elegiac rhythm，but gives an unsatisfactory thought，and does not accord with v．Io．How was thy mother a lioness！is impossible both in Hebrew and in English or German；quare mater tua leana inter leones cubavit is out of the question．Read דלימה（cf．Cant．2，9），which gives an opening like that of v．Io，and prefix ל to $ל \boldsymbol{ל י}$ ．This change（the verse－division being made at אריות） restores the rhythm not unsatisfactorily；but rhythm and sense are improved by transposing עפברים（so CORN．）．BUDDE（ZAT 2，Iff．）inserts a second רצבצ

 be changed to עלי
 whether we render waited or delayed，but nothing better presents itself．Possibly we should read מחה Mif．of nick（cf． 34,4 ；Is．17，II），or he was remov－ ed（cf．Mic． 4,7 ），or מה he was carried off．
אnl אnc read with（b．
 § he walked in his might，free rendering after $\mathbb{G}$ ． $\mathbb{C}$ he destroyed his castles（or， palaces）．I didicit viduas facere．Ew．וירֶע אַרקנוֹתיהם，to which Hitz．＇s objection that may be used of breaking vessels but not palaces（for which is the word）seems to hold．Hitz．＇s own emendation prey to his lair is somewhat remote，and so that of CORN．，who changes Hitz．＇s verb to シコาי，he lay dowen in his lair；referring to $\psi \psi$ 104，22；139，3．Marti （cited by SifgFr．）reads $\operatorname{Iri}$ and he multiplied his widows（suggested also by Davidson），but the connection favors a reference to some physical destruction．
 to 沙 above．It is perhaps impossible to restore the text with certainty．The connection seems to require for some parallel to and for the verb a sense akin to destroy，a parallel to החהיב；l suggest and he ravaged their duellings（cf．Jer．3I，28 where this verb occurs as synonym of various expressions of destruction）．
fll ועֲ ロה・ジ seems unnecessary．
 וusz，I convenerunt．As in the parallel and equivalent expression in v．4，וישְׂע risy，the appropriate object of the verb（hip，cf．Neh．12， 42 with Josh．6，10）is 35 omitted，so here לק is omitted；render and the nations cried out against him； cf．Davidson．The V＇ersions support ill，of which ST give free renderings． Grätz ויחגו．
＇9）Ill（1ll led to Babylon，and there kept in a cage．The words are clearly 40

 Heb $\square=$ Assyr．${ }^{\text {s．}}$ ，see note on 16,4 ）．In the passages quoted by Levy，Neuhebr： llörterb．s．v． Assyr．1， 372 below）．The pronunciation instead of ion Lo（cf．Brockel－ 45 MANN s．v．）is，of course，derived from our passage．－For ann see notes on the English Translation of Ezekiel，p．132，I．53．－P．II．］ fll 6 ；write 2. －The $\pi$ ap－rhythm fails in $9^{b}$ ．
10）VV．Io－I4 form a second $n$ is with not very well defined elegiac rhythm．
 ן CORN．，SIEGFR．omit．Rashi，jrat，thou art like one whose mother weds a aine． Cf．Вӧттсн．in Stul．ut．Krit．， 1850 ，pp． 604 ff ．
in Dan. $\mathbf{I}, 10$ ), and the collocation חמלְת p. 48 , objects to the fem. form חבלה, and reads חבל השיב ישיביב.



 גủtoû toû סıkaiou oủk Є̇াopeúӨn, which gives a good sense, and is adopted by CORn. and Siegrr., but seems rather to be a paraphrase of the text of ill (Smend) with the form of which it is not easily brought into relation. The omission of the last clause of $v .10$ gives tolerable clearness to the text. This 10 clause possibly arose from a miswriting of the words (as emended) in v. If:
 represent

(13) For Bïr's תועת Ginsburg writes תובעת.
 with the context; cf. Ginsburg's note.
Bär

(16) $\mathrm{B} ̈ r$ ע̀ ; Ginsburg ערום.

(18) 1 t $+\pi$, unintelligible gloss, or accidental insertion of a copyist.
(20) K $\mathrm{K}^{e}$ thîb עeq; insert article with $Q^{e}{ }^{\mathrm{r}} \hat{\mathrm{C}}$.





 by v. 24 , and is to be adopted. For הוליה Grätz reads.
(28) At nivl, read $\leqslant$ ? $\%$, as in v. 14; ^(5, omitted by CORN. and SiEGFR. as scribal insertion from V .14 , appropriate there but not here. The contrast expressed in v. I4 is not found here, but the ascription of fear to the sinner is appropriate. The word may have dropped out of $(5)$ by scribal accident.

(29) Al ject and verb.

All
 not an allowable complement to $\boldsymbol{y}$ i f for the construction SiEgFr. compares Jer. 33,8 .

 scribe.

19 (1) Al א, scribal error for $3 \%$.

so Ew., Hitz., Corn., Davidson, Orelli. [The plural in such cases, however,
may be amplificative; see note on 29,3 ; cf. $\psi \psi 24,2 ; 42,7$; 105, 15; 137, 1, \&.c. 50 and Notes on Isaiah, p. 109, 1.9 - P. H.]
(2) The rhythm of the verse is in disorder, and the word -1 , found in all the Versions, offers serious difficulties. The translation What was thy mother.? not only.

17 difficulties. That it refers to the second eagle seems certain (so Rashi, Hrtz., CORN.) from the interpretation (vv. 12-2I) of the allegory: vv. 3-6 are explained in $12-14 ; 7$ in $15 ; 8.9^{\text {a }}$ in 16 ; 10 in 18 ff .; $9^{\text {b }}$ must be explained in 17 , and we expect it to say that he (the eagle) will not avail when it (the vine) is plucked $u p$. As the text stands, it naturally refers to the first eagle, but in any case

 a corrupt form, for משׂאת (if. OlS. §I99 ), or in some way affected by following
 used of plucking up a tree. Hitz. takes 'bs = to clevate (to prosperity), a io
 write =, after the $\pi a$ ab $^{\text {v. 17 }}$ : during the plu-king up. There still remains the difficulty that in part of this clause (עם ) the figure of the allegory is abandoned, and these two words should perhaps be deleted.
 without materially affecting fll .
(14.16) $\mathfrak{A l l}$ (17); GRÄTZ
(17) fll


All bably scriptio plena for 72 , from 7.
 Zedekiah shall be taken to Babylon seems not out of place here, though it is not easy to account for its absence from ( $\sqrt{5}$; possibly the eye of the $(5)$ scribe 25 skipped from בעו ובל was afterwards omitted as unintelligible.
A מעלו
 possibly gloss on following אגפיץ; it is omitted by CORN.

All loss. The text of $(\mathbb{G}$ in this verse shows some confusion. The construction of , נתת, without expressed object (cf. following שתלתי), is to be noted. CORN. follows (厅.) GRÄTZ ונטעתי.
 fruit-bearing tree; but the text here appears to follow that of v .8 , where the nouns are the same, and the verbs change places, and may be used in the general sense of product; © $\mathfrak{\sigma} \alpha \rho \pi$ óv.

18 (2) At beginning of the verse $\mathfrak{J}$ inserts omitted.
 similar connection, (6) agrees with $\mathfrak{A l}$.

(6) 率 crime, but not eating on the mountains; see W. Robertson Saith, Rcligion of the Semites ${ }^{2}$, 343; cf. English Translation of Leviticus, p. 87, 1. Io.


 16; $\mathbf{2 m}$, moreover, is an Aramaic word, not found elsewhere in OT as noun (verb
expressed by GAVI，and might be omitted；but，as the temporal sense of is here not appropriate，we may read $\pi$ sis for up，which brings out the contrast in the two clauses，as in © חסוך הוה חוביך אילהין．［An Assyrian word qiffu＇a little＇ does not exist．In the Charter of Nebuchadnezzar I，col．i，l． 19 we must read saxxi；see Hilprecht＇s edition of the text，Leipzig，1883，p．2，n． 3 and De：－ LITZSCH＇s HWB 493．Sax．xu means perhaps fit，well（רiב）；cf． $s$ for $s$ as in xursâmiš $\mathbb{E} \mathrm{c}$ ．Cf．also me saxâtu，ASKT 14,14 where suratutu is perhaps plur．of $\boldsymbol{\pi}$ ．The $\boldsymbol{\pi}$ of the verbal stem is secondary（against De－ litzsch，Prol．i19）；of．Syr．－ơoc．，Assyr．bâru＇to catch，＇originally in a pit （าボン）．－P．H．］
（48．50）化


Al $52^{\text {b }}$（beginning with $\pi$ א 1 ）omitted by CORN．as repetition of $52^{\text {a }}$ ；it seems to be repetition by the Prophet for emphasis．

（5ч）fll ruption of $\pi \alpha \rho \eta \gamma \quad \rho \in i ̂ v ~(A \Sigma)$ ．We might then read Grätz suggests）， and this would suit the statement of $v .53$ ，while $\{t l$ is supported by the general context（vv．5I－53）．


Al ארם ；read，with $\$$ ，
The following words וֹתָּ
Before following insert ：
（59）Аil＇נדא，＾（
 from the beginning of the verse；this is unnecessary if the verb be taken in present time．
（6I）AIt בקחתחת ；（GS ．The latter reading is regarded as probable by Hitz．，and 30 adopted by CORN．，Grätz；but the reading of fll agrees well with the context． On the readings of $\nexists$ and $\Theta c f$ ．Field＇s note．
（63）販

 dicem，and © לִןְרע עצבֵּה seem to be mere attempts to supply a probable sense， as is the he placed it of RV．No Hebrew word $n p$ is known．
 see $3 \mathrm{I}, 5.6 .8$ ．On the true reading of $4 t l$ see notes of DE ROSSI，BÄr－DEL．，and 40 Ginsburg．
（7）

（8）解 לx；write לy，as in v． 5.
 easily inserted than omitted．

Al חhispin insert the interrog． $\boldsymbol{\pi}$ ，probably fallen out by reason of the preceding $\pi$ （HITZIG）．
 lated in form to the last clause of $v$ ．Io by inserting before $\mathbb{E}$ ；יב；；but it is better，with Corn．，Silgar．，to omit the ジックーク here．


Aft in bin deleted by CORN．as superfluous and interruptive．It is lacking in $\$$ ，and might be dispensed with；but it gives an effective ending to the sen－ tence．

用 to be retained，the word probably having an obscene sense． $\mathbb{C}$ בהתהת，and so the old Jewish interpreters；see Geiger Urschr． 391 ． 392 and the notes of Hitz．， Corn．，Davidson，Berth．，and Friedr．Del．（in Bär）．［Cf．post－Biblical נְחשֶׁת under part，lozeer portion（Levy，NHCW，p． $374^{\text {b }}$ below）．Assyr．šup̂̂lu ša sin－ nišit＇pudenda mulieris＇is not derived from the stem Safel of the Piel of בעל＝to subdue（see Delitzsch＇s Handwörterbuch， p．514）．However，שֶֻׁ may be an old Šaf＇el of just as Assyr．sakkânu ＇to make＇is a Šaf＇el of ${ }^{\prime}$ to be．The $p$ in ušpîlu is due to partial assimilation of the $=$ to the preceding causative $s^{\circ}$ ；$c f$ ．Assyr．dišpu＇honey＇Mand．אשׂm（NöLd．，

行＋ויעל כל גְּ，omit，with CORN．，as old gloss（found in（ 5 ）making
 there seems to be no ground for throwing out the reference to child－sacrifice． For ，ברמי read（with（夭）בדמי，as is required by the connection．
（37）fill y y read ענת，with GräTz，Hal．，as in 23，5 al；ברצ pleasant is here hardly 20 suitable．
fll found in the Versions，is omitted by Cornill as a gloss，the first half being repetition，the second introducing the hand of enemies as means of punishment instead of the malicious joy of supposed friends，as the context has it．It seems to be rhetorical repetition with explana－ 25 tory addition，＝whether thou art now on fricndly or unfriendly terms with them， or，not only the enemies（which was to be expected），but also these thy friends．
（38）fill mitu omit the ；the plur．being uncalled for．
Att air，（ 5 ，but in accord with v． 36 ．
All + ונתתתיך דם חמה וקנאה；read（see 23，25）．The text has been in－ 30

（39）inl $\rceil$ In；write plur．
（41）An בתיך；Halevy אותר；
All $\ddagger$ שיובּ，© rest of v． 41 to $v .42$ after בך．
 ground that it contains a promise，which is out of place in this strain of denun－ ciation．Davidson takes it to express the completion of punishment，the thought of the paragraph being then summed up in v．43．It does not accord with the context，and should be omitted as a gloss，or changed into a threat．


 introduced as something additional）has been the subject of the whole paragraph．

 by CORN．as meaningless，express religious faithlessness；they seem almost a necessary pendant to the preceding statements thou art the daughter of thy mother \＆c．－

fl up，an unknown word．Schulitens，Ew．，Hitz．，Siegfr．＝Arab．bë only； Friedr．Delitzsch（in Bär）＝Assyr．qitt u＇a little＇［？］；Orelli：a little，from up to cut；Smend，Grätz，Dav．：corruption from כמעׁu ；Corn．：not original．It is not
or to throw vv． 18 and 19 together without regard to length，or even to insert ור at the beginning of v．ig．
（19） $\mathrm{sll}^{+} \cdot \sqrt{2}$ ，gloss；see note on v． 16 abore．

（20）fil＇h，$\wedge$（5．
CORN．omits Tniden exin as grammatically suspicious，and the whole of v． 21
as identical in meaning with，and a gloss on，$v .20^{b}$ ．The passage omitted by him，however，is an appeal based on v．20．In 7nimine it is better，with $Q^{e} r e ̂$ ，to insert ，before 7 ；see v． 15 ．
 הוגותך．
Kethîb＇זְּרוּ ；read，as in margin，

（23）卦 $\boldsymbol{7}$ ל


（26）All Tnsin；read תוגתיך．
27） 171 十先
This verse，though found in $\mathbb{G}$ ，is to be omitted as interrupting the list of in－ ficlelities（Egypt，Assyria，Chaldea），and as chronologically out of place．It is 20 an old gloss，added by a copyist who felt that the Philistine domination ought not to go unmentioned．The representation of the Philistines as ashamed of Israel＇s idolatry is strange．In any case $\boldsymbol{\pi} \boldsymbol{H}$（here syntactically impossible）must be regarded as a gloss on $た$ ．Halévy，l．c．，defends the verse．
 17，4．CORN．omits＇ 2 ；HALÉYY reads（here and in 17,4 ＇
 on v． 30.



 circumcise，in the tropical sense（CORNILL）；for similar readings of $\$ \mathrm{H}$ see Field．『 had our text how great the wickedness of thy heart！（whence GräTz הhas for＇$火$ ）．The expression how aeak thy heart！fits not badly into the con－
 was invented or adopted（it is $\ddot{\mu} \pi a \Sigma \lambda \epsilon \gamma$ ．）in allusion to the idea of weakness
 （5）and the testamento tuo of the Coptic and Arabic Versions；but this hardly suits the connection．Halévy proposes the doubtful nab of Ex．3，2．
tll＂ таîç Өuraтpdioiv бou．



32） $171+$ モ＇רֶ variations from ill）；a general observation，here out of place and an interruption of the sense．
（34）Ill Fonjozz；read Hif，inf．Fnixina，and connect with the following clause（so Ewald，SmeNi，Davidsoñ．

 o
$\qquad$
though, with CORN. and against ( $\sqrt{ }$, we omit the following נתתיך. Halévy, Rev. des Ét. Juives, Vol. 24, pp. 30 ff ., רעננה flourishing. After the command to live (v. 6) we expect a statement of what JHVH did for the rescued infant (so Davidson); read $\rceil \cdot \pi \cdot 3$, , from which might easily come (the $\rceil$ falling out by


 ערדבים; Corn. עד עִדים (also proposed by J. D. Michaelis; cf. Haupt's note on Gen. 18,12 in Ball's Genesis, p. 118, 1. 49); Halévy, בעת עדיים. The reading of $\mathfrak{f l}$ is scribal change to avoid vox inhonesta.

(9) On the use of the verbs מוך and משח cf. H. Weinel in ZAT '98, p. 19.
(10) [The combination of רנח with Assyr. taxš̂̀ 'sheep' is impossible. There is no
 and $705^{2}$ ), and this word does not mean sheep but inflated skin either of sheep 15 (Assyr. immerut) or of goats (Assyr. enzu). Gabšŝ̀ is derived from gabšu 'mass, fulness, inflation,' just as maxrî 'first' from maxru 'front,' קדם from see Delitzsch, Ass. Gr. § 65, No. 37; Nöld., Syr. Gr. ${ }^{2}$ \& 135. - P. H.]
(13) Kethîb 'ש゙ׁ; read Q $Q^{e}$ rê
 be not an old form but a scribal error.
 preceding figure.

 be traced with certainty; Halevy 4 bhoever he be. See next note.
 לא היה ולא
 perhaps the free rendering of the same text as that of $\mathfrak{3}$. We have here the 30 gloss of V. 15 with the added לא באות, which is perhaps for לו באת. CORN. transfers
 gible as a gloss, but should not be admitted into the text; the use of of the female is at least doubtful (Davidson). Possibly the glossator wrote simply ל as a comment on, or expansion of, the concluding statement of V , 15 , and 3 the words got into vv. 16 and 19 by error of copyists, and in mutilated form; in v. I6, further, scribal miswriting inserted באות באו, which may have come from the preceding לך במנת.

All is omitted by Corn. as an insertion from v. I3, and 40 in the next verse he omits שלֶת וֹשֶׁמן ודבַש הֶאכֵלתי. His grounds are that honey was not a lawful offering (Lev. 2, it), and that the verse-division is here disturbed, v. 19 being the only one in the indictment (vv. 16-20) which does not begin with "וַּתקו; by throwing vv. 18 and 19 into one he gains the desired symmetry, and the excessive length of the new verse he avoids by the omissions. So far 45 as regards the honey, Ezekiel is here speaking of unlawful cults; nor is it certain that the rule of Lev. 2, I obtained in his time. The mention of flour and oil is to be expected; for a Greek libation of honey (instead of zvine) to the Sun-god see Ath. 15,48 . [Honey was offered also to the gods of Babylonia; see Neb. Grot. i, 20; ii, 33; cf. Schrader's Keilinschriftliche Bibliothek, 3,2 (Berlin, 50 1890), pp. 33.37; Delitzsch, Handzö̈terbuch, p. $280^{\text {b }}$ below s. v. ximêtu. 1. H.] CORN.'s criticism of the verse-division is acute; but, in the absence of other sufficient grounds for his omissions, it is better to accept the irregularity,

14 preferred，for the supposition is not if some exiles should，like Noath，Daniel，and Job，bring their children away（for the rescued remnant are not righteous），but even if（contrary to the statement of v．I6）some persons should be spared．For a different view，see Müller，Proph．，pp． 132 f．
 before הֹרֶi；but the repetition in 11 is not without force，and is found in $\mathfrak{G} \$ 3$ ．
 by homootelcuton．

15 （4．5）On the mistranslation of（6）see SChleusner，CORN．
（6）淠 ソสハ，＾（
fl v．4．But the $\boldsymbol{\sim}$ ．is also syntactically interruptive，and must be omitted；in the protasis נתן belongs naturally to פשאׁ．The alteration in fll scems to have been made by an early scribe who wished to express clearly the sovereignty of $\mathrm{I}_{5}$ JHVH．
 more naturally to the Jerusalemites than to the exiles．

16 （3）fll
111 יאמר． 1 ．Omit the article，with $\mathfrak{G}$ ，as in v． 45 ；it is the indefinite categories Amo－ rite，Hittite that the description has in mind．
（4）לll of fll）see Cornill＇s note．
Inl לִשְׂ，＾（J，an obscure word，perhaps a gloss；it is regarded as suspicious by Smend，and omitted by Corn．and Siegfr．On the Assyrian mesh as＝ wash，see Friedr．Delitzsch in BÄr＇s Ezechiel；［Handwörterb． $419^{b}$ ；cf．בדמעע
 ixpansb）it must be an Assyrian loan－word，the final＇expressing the long final lowel in Assyrian（ana mesî）；it may have been a technical term．For the $\because \in$ in Hebrew＝Assyr． 0 （Johms Hopkins Unizersity Circulars，Aug．1887，p．118b）com－ pare pié＇street，＇properly＇narrow passage＇（cf．siqu＇narrow＇＝ض̈，with partial assimilation of the initial sibilant to the final $\ddot{\exists}$ ；sce Hebraica $\mathrm{r}, 231$ ；Am．Journ． of Phil． $8,267=$ Assyr．E－vowel，p．3）．For sûqu＇street，＇diminutive suqâqu $=35$
 utive forms is due to $\ddot{\alpha}$ ：$=$＝Assyr．uzalu must be explained in the same way as modern Arabic lisän for lisân，\＆c．In Assyrian an $\hat{b}$ is changed into $\hat{e}$ ， not only under the influence of a preceding $i$（givrêti for girratiz），but also under the influence of a preceding $u$（for instance，surmêmu＇cypress＇for šurmâmu， 40 kurummêti for kurummaiti（cf．my remarks on umnêmu＝ḩumuîmu＇prayer＇in the Critical Notes on Isaiah，p．II7，n．＊）；the $u$ in such cases may have been sounded as $\ddot{i}$ ，cf．also note on 19，9．－P．H．］A A ，owinpiav＝沙｀h；see further Field，Hex．

 here uncalled for．
 probably scribal miswriting for $コ$ ．
（7）fll $\boldsymbol{\pi}$ רִד myriad，is here inappropriate，abandoning the figure which is maintain－ 50 ed throughout the rest of the verse（CORN．，DAVinson）；the sense of the term
 and favored by Retess，but the connection hardly permits a command，even

Aramaic－speaking scribe，who noted that the figure in the text contained an allusion to birds．
 attach 2 plur．suff．
 of the righteous must be false．

I4（I）fil ぶコンァ；write バリゴリ，to agree with plur．subject；cf．20，r．
 Sxาw 8，II．I2，and omits it 20，1．3；（6）omits it here and 20，3．It seems to be a 10 matter of choice．
（3）ifl by for לs，see v． 4.
（4）焐＂ゴ心，ヘ（6．

 readings may represent the same Hebrew text（and this text would contain more than ${ }^{2}$ ），in which case there is omission or addition in $1 \neq 1$ or（ 6 in v． 4 or in $\sqrt[5]{ } .7$.
 appear in $(\mathbb{G}$ ，and that the clause is wanting in v．7．A difference between the readings of the Hebrew in vv． 4 and 7 would not be very strange．What Hebrew 20 text $(6)$ is based on is not clear．The other Tersions support 171.

（7） $\mathrm{flt}{ }^{4}$ ；on the reading of $(\mathbb{5}$ see on v． 4 above．

fil mux must be written sing．
 לய゙ดใ．Such familiar phrases are specially liable to scribal change．
（II）期＇g7s，$\wedge$（
（14）ill לxコt，and so v．20；28，3，for which BÄr and GINSBURG give Qere bs゚y，a scriptio plena probably not original．
 CORN．Piel occurs nowhere else in this sense，but，as it is found only three times（Ex．3，22；12，36；2 Chr．20，25）the usage is hardly sufficient to cause its rejection here．

（15）To $\boldsymbol{i t l}^{1} \boldsymbol{y}$ CORN．objects that the distinctive sense of this particle is here inappro－ priate，and writes $\mathfrak{N}$ ，after $v .17$ ；but for the simple hypothetical force of ib see Gen．50， 15 ；Mic．2，11．A strong（though perhaps not decisive）ground for writ－ ing is here is the construction in vr．I7．I9．（6）seems to have had it．［For is （i．e．gl or $+J$ vcrily $)=$ is see Jolms Haphins C＇miversity Circulars，Vol．13， 40
 is not hypothetical but means simply：Joseph will surily prosecute us（cf．DE－ Litzsch，Assyr．Handwörterbuch，p．373b）．Ez．14，12－20 must have been in－ fluenced by the Babylonian Account of the Flood，col．iv，1l．I2－20（HAUPT， Nimrod－Epos，p．142，1l．180－194）；cf．Delitzsch，Paradies，i46；Jeremias，Izdu－ 45 bar゙－Nimrod，p．54，n．92；GUNKEL，Cluas，p．428．－P．H．］
（16）Before fit insert（as in v．I8），the condition being here continued．

（18）1fl＂ゴ心，＾（5．
（I9）刦 $5 心$ ，copyist＇s error for $3 y$.
（20）Kethîb לxyד，see note on v．14．－Itl＂g7s，（ 5 ．


 here the probable reading.

(10) Atl
(11) fll her ( 1 is unnccessary). Though ber stands in all the Versions, it is an unexpected anticipation of V. 12, and should be omitted, probably doublet of (so Corn.).
 GRÄTZ takes it as imperative.
ftl ing $y c$ is improbable. If it be taken as verb, its object may be ( 63 ), or a, $\because .13$. If the construction of $\mathbb{5}$ be followed, possible to take it as relative clause. (I lapides. . desuper irruentes), and it must be omitted.
Atl

After

All (twice); read 42,7, \&.c., אָ, Assyr. ânu, Arab. إبن. Ass. âmu means both zehere? and there is not; see DELITZSCH, HW , p. $48^{b}$ below and p. $49^{a}$ above. $\quad \mathfrak{H} \hat{i} n$ is a later modification of ân; comp. rîş̌u, rêšu, \&c. - P. H.]
(16) V. 16 of $4 l$ is explanation of the preceding figure, probably added by the Prophet, since it seems too long and formal for a scribal gloss. It is bracketed by CORN., 25 but retained by SMEND, Siegfr, as an exclamation.
All

fll $\urcorner\urcorner\urcorner$; omit the terminal ; probably scribal miswriting from following 1. is sing. of class, like following ראו. We may also write יצים.


 animas corum (bib); $\$$ the souls of my people ye hunt, and your own souls ye keep alive (so substantially $\mathbb{C}$, but paraphrasing). The idea given in $\$ \mathfrak{Z}$ is the
only one that suits the connection (so Rashi, Hriz.); but the expression of the genitive by ' ל ל ל ' $\boldsymbol{\prime}$ is hard, and the latter word is lacking in $(\sigma$. CORN. omits both these as glosses, and for 'sn writes (after v. 19); this change of verb is without Versional authority, and introduces prematurely the antithesis kill . . . save of v. 19. The reading 'would give a good sense, but 40 has no other support. The expression is better omitted as in its present form unintelligible.


Alt + nin end of the verse.

 clause in v .21 .
ffl אne a false form and here meaningless. CORN.'s happy emendation 50 חָפם is to be adopted: I will set free the souls \&c.

Aram. $ก$ ำ; \& freely, Afel, wl wiol. The word is apparently a gloss by an

We get a satisfactory text by omitting the ץาเ゙ of fl ，against v．6；CORN．and SIEGFR．follow（ 6 ．
 Sing． $\boldsymbol{\text { I }}$ in concrete sense，$=$ helper，is used in OT only of individuals，always of God except in Gen．2，18．20（Eve）；for Hos．13，9，see Nah．3，9．
 All $ל \mathrm{~s}$ ；write $b y$ ，as in $v .22$ ，and with $(\mathbb{G}$ ．
（22）All לン，价 ḋtó $\lambda \omega \lambda \in v$ ő $\rho \alpha \sigma$ ，which is more energetic．

 after Is．28，21；CORN．איָּ，after Ezek．7，7；22，4，and Siegfr．regards this as probable．The reading of $\boldsymbol{A l}$ ，supported by $(\mathbb{G}$ ，is intelligible；for the close rela－ tion between דבר，and ain，see Is．2，1．
（25）刦＋リビ
 （adopted by CORN．），which may be miswriting of Al，or may have come from the text אדבר דבו by repetition of the verb．The next two verbs $\mathbb{K}_{5} 5$ puts in I p． instead of 3 p. ；the difference is not important．
All
 vwv $=$ המקרי，which may have arisen out of אמרים．

 pression at the end of $v .25$ ．

The two sections vv，21－25 and 26－28 are parallel predictions，probably written at different times．

I3（2）All $\boldsymbol{k}$ ，write $ל \boldsymbol{b}$ ，with $(\mathbb{G}$ ，the section being directed against the prophets．
 less repetition．The text has been not a little worked over by the scribes；thus s here adds להון．
Ill an
 gloss on ${ }^{\text {g（after v．17），which expelled the latter from the text（cf．CORN．）．} 35}$ Hitz．，Siegfr．retain fl ．
（3）㰪＂ゴバ，へ（6．
All סias $\alpha u \boldsymbol{u} \omega \hat{v}=$ ，from which $\ddagger$ appears to have been expand－ cd by the insertion of as gloss，and the substitution of the final clause 40 （Cornill）．
（5）All עitar © mon；（ $\mathbb{I}$ simplifies．
For ifl פרצות read sing．，after $\mathfrak{G}$ ，with Corn．，Stade，the meing dittography from following word．
 －דאםּ
 be read．
Ill a＇abkr，omit the article，as the clause is a simple circumstantial one．
（7）All ant，omit ；（circumstantial clause）．The whole clause is lacking in $\mathfrak{G}$ ，and may be scribal repetition after $1: 6$ ．


II（22）After fil

 the midst of the city，but in the sanctuary，and emends（looking to ro， 2 ff ．）to
 end of the verse．But the expression midst of the city is a general one，the con－ trast being between the city（in which stood the Temple）and the mountain to which JHVH，abandoning the city；now goes．CORN．＇s change of text is too vio－ lent，and does not offer the report of the man which we expect after 10，2．
（24）itl＋ハーラン，found in $(\mathbb{G}$ ，but producing an improbable tautology．
Ifl הארח but fl is more natural．
 that occurs nowhere else in Ezek．（a similar expression is found in Lev．16，16）， 15 and does not accord with the following clause．Hitz．המ，after Jer．9，5；CORN． follows $\mathfrak{G}$ ，holding that תו is corruption of
המרי as in 2,8 ．
Before
（3）刦＋，，（J），copyist＇s repetition of preceding word．

All currence．
（5）At
（6）CORN．，changing the order of words，writes 25 ground that fl exhibits an intolerable hysteron proteron；but the order in fl seems not unnatural．
\＆ll 心צir．Write Qal кצת，with（6s．
（7）All יฺ̧コン，（ 6 ，but necessary．

fl $+テ ゙=$ ，$\sqrt{6} \$$ ，explanatory gloss，or scribal corrupt repetition from preceding or succeeding word．
All＇an．Write Qal＇תns＇，with（65．
 ed in general by all the Versions，which，however，suggest no satisfactory emen－


 a play upon words in süu（taken in its two senses of burden and prophecy）as in Jer．23，33－40，especially v． 33 （as in（5）ye are the swa，and render The prince is 40 this burden（or massâ）\＆c．；or לy might be inserted before
 passage must be omitted as gloss（so CORN．，Siegrr．），though it seems to be a natural introduction to what follows．$C f$ ．Bertholet．
（12）For bs write by，as in v． 6.


Alt צisk（so（J），as the connection requires．
All


 the king should not be seen）foreign to the purpose of the description（cf．v．6）．
(3) fll an interrogative form, and CORN. and SIEGFR. the whole reading of $\mathfrak{G}$, but the categorical rendering (Hitz., Smend, Davidson) agrees better with the context (expectation of war). The war-party says not Our houses (fortifications?) are just rebuilt, we are safc, but This is no time for the peaceful occupation of housebuilding (cf. Jer. 29,5), war is imminent, we are safcly enclosed in Jerusalem.
(6) All הלליצם; (f vekpoùs ú û̂v, and GrÄTz גלוליכם.
 variation.

All

(iI) Verses II. I2 of $\mathrm{Al}_{\wedge} \wedge$ ( $\sqrt{ }$, are an appendage ( V , Io ends with the formal concluding phrase), made from vi. 7 . Io and 5,7 , yet possibly added by the Prophet himself in a revision. They are regarded as spurious by Hitz., omitted by Corn., and 15 bracketed by ReUsS. A similar resumptive statement occurs in 13, 15.
 Afl sk, scribal error for
(13)
(15) Omit second in this connection.
Al 7 ך
at ipñi; point as perf. רָּקו (Hitz., after Rashi, Abarbanel). The Jerusalemites simply describe the fact, as appears from the following clause.
Al
 required by the connection, there being no antecedent to $\boldsymbol{N}$; the latter may be regarded as the insertion of an Aramaizing scribe. If the verse be a fragment, an antecedent to $\boldsymbol{\text { ה may have fallen out ; but this is a conjecture not to be employ- }}$ ed except on strong grounds.
(16) All
(17) A 4 + לת (except that $\$$ omits $7 \mathfrak{\infty}$ ) is better omitted as an interruption of the discourse, probably a copyist's repetition from the preceding verse. If it be retained, the form of S is better.
אnl אתan (twice); (6 גủtoús. Read as the connection rcquires.
All

(19) Ill 36,26 (so Corn.). Hitz., Smiend, Orelli, and Siegfr., following ( $\mathbb{G}$, write which also gives a good sense. Cf. the similar passage, Jer. 32,39 , where 4 has אחר, and $\mathbb{\sigma} \in \tau \in \rho \alpha v$, but $\mathbb{S} \mathbb{1}$ אחר began early.

(21) All $\leftrightharpoons$ ל detestable things is intolerable. I quorum cor post offendicula . . ambulat; © ובתר פולחן. These give the general sense, and so Hitz. But the Prophet passes in V. 21 to a class of persons different from those of v. 20, and the transition is better marked by CORN.'s emendation (adopted by Davidson and Siegfr.) ואלה מוא מוֹ but as for these, their heart goes after their 50 idols. Hitz.'s reading is graphically easier, but leaves the sentence incomplete. One Heb. MS has $\boldsymbol{\text { O }}$ instead of 2 , an unsatisfactory scribal attempt at emendation. Grätz ואלה מל כל.
and now（and not in C．I）that JHyH leaves His sanctuary in Jernsalem．But on this supposition it is not easy to explain the vision of c．I．The Prophet is perhaps to be thought of as now standing in the outer court．
（6）fll＋ana scribal insertion from the following verse．
（7） $41+$ and and ment that the man himself takes the fire，but in the second clause say＇s that it was given him．As in the command of v .2 ，of which this is the fulfiment，no intermediate person is mentioned，it seems better to omit such references here． In b we may read（after $\vee, 2$ ），וישוֹ，or，what is perhaps more
 Corn．，Siegrried）．V．8，which accounts for the Cherub＇s hand，must then be deleted．The procedure in v． 7 may have been suggested to a scribe by Is．6，6， where，however，the circumstances are different．
Somewhere in this connection we should expect the man to return（as in 9,11 ） and report．His report is not mentioned，and seems to have fallen out of the 15 text without leaving a trace behind．CORN．introduces an allusion to it by a transformation of $I 1,23$ ．
（9）The section $\mathrm{rr} .9-17$ is omitted by CORN．and SIEGFR．as a scribal repetition out of c． 1 ，induced by the remark in 20－22．The variations between this description and that of c．I rather seem to indicate that this is from the hand of the Prophet， 20 who is concerned to exhibit the identity of the Cherubs with the Creatures．
Ifl ニィワニッ；omit the article（twice in v .9 ）．
 motion．
（12）See note on 1,18 ．The original of 41 is probably the same here as there，but 25 here it has been further expanded，with the purpose of supplying the chariot com－
 carern；as the paragraph is occupied with the wheels，the assignment of eyes to the bodies and wings of the Cherubs is out of place．

 א．אריה והרבּ in $(5 V$ ，and the two verses interrupt the description of the wheels．The descrip－ tion of the cherub－faces is given below in r．2．21．22，and there is here besides the strange substitution of cherub－face for the bull－face of 1,10 ．Ezekiel does 35 not identify the face of his Cherub with that of the bull cither in c． 1 or in 41,19 ， and the Assyro－Babylonian bull－deities and lion－deities are human－faced．Verses 14.15 must be omitted here，nor is there any place in the chapter where they can be appropriately put；they are a scribal insertion，partly from C．I，and part－ ly from the context（ $15^{\text {b }}$ from $20^{a}$ ）．In any case， $2 \rightarrow \pi$ should be changed to $7 \boldsymbol{2}$ ， 40 and omitted before＇ pointing of jas is apparently scribal error）．V．it is regarded as gloss by Hirz．， Smend，Corn．，Siegfr．

 mention of $=17$.

（19）Al EתNפַּ，omitted by CORNill as marring the parallelism．


 v． 20.
fll＋מרֵיחם，marginal remark which has got into the text．
intended to identify the Creatures of $\mathbf{c}$ ． $\mathbf{I}$ with the Cherubs of the Temple，and are in general supported by the Versions，they must be retained（CORN．＾vv．8－17）． The order in c． 10 differs from that in C．I：10， 1 （throne）$=\mathbf{1}, 26 ; 10,8$（hand）$=$ 1,$8 ; 10,9-13($ wheels $)=1,15-18 ; 10,14(7$ faces $)=1,10 ; 10,16.17($ motion $)=1,19-21$ ． C．I describes first Creatures，then wheels and throne（with divine form）；c．Io first throne（divine form in 8，2），then wheels，Cherubs－an exact reversal． D．H．MÜller，Ezech．，pp． 20 ff ．，explains this from the Prophet＇s different positions in the two cases：in C．I his attention is naturally，says MüLLER，first attracted by the foundation of the vision，while in c．10，the chariot being on the south of the Temple（ $\mathrm{v} \cdot 3$ ），he could at first see only its top，since the corner of the Temple－wall intervened．More probably the diversity arises from the fact that c．I gives the formal description，while c．10，presupposing c．I，mentions only the points required by the writer＇s purpose．Thus，v． 8 （which，however，is prob－ ably a scribal insertion）accounts for the hand of v．7；vv．9－22 state the main resemblances between Cherubs and Creatures．Each chapter may be used for $\mathrm{I}_{5}$ the criticism of the other，but absolute identity of the two cannot be assumed．

V．I seems doubly out of place：it separates 9 ，II from 10,2 ，is remote from its own context rv．9－22，and is best bracketed，with Corn．，Siegfr．It might be regarded as a fragmentary introduction to a new section（we expect the man on the throne，as in 1,26 ）in this fragmentary chapter；it may somehow be connect－ 20 ed with the change of position of the chariot（ $v .3$ ）；but its connection with the context is so loose that it is here unintelligible as a part of the narration，nor can it well be placed after v．8．Cf．Hitzig，Müller，Bertholet．

Al uncertain．

If ゴンロ，sing；（6）plur．，here necessary．
（3）The suffix in $\mathfrak{N}=$＝is better omitted，with $\mathbb{G}$ ； $\mathfrak{N}$ is perhaps from accidental in－ version of the last two letters of $\mathbf{x}$ ．Verses $3-5$ are a parenthetical explanation 30 of the situation，the narration of v .2 being resumed in $v .6$ ．Since $8,3.4$ the cherub－chariot has changed its place from north side to south side，but the move－ ment has not been mentioned（see $v, \bar{j}$ ）．
 which he regards our passage as the repetition，rendering Now the Glory＇of JHVH 35 had risen up from the Chcrub．This change simplifics the description；but，since there appear to be omissions in the Heb．text，it is perhaps better to retain fl ， with the understanding that the Glory has changed position since 9,3 ，though the fact is not mentioned．
fll 2172；write plur．，as in v． 2.
Alt express the contrast that the cloud fills the court while the Glory of JhyH fills the Temple，though the converse is said in the text．The cloud，however，may be supposed to accompany the divine person to the threshold of the house，while His brightness shines over the court．

The sound of the wings is apparently an allusion to the movement assumed in V．3；accorling to HITZ．（on 1,24 ）it was produced by the flapping of the wings on the bodies when the chariot came to a stand．
－ The verse is regarded by Corn．，Siegfr．as a later addition．
D．H．IÜ̈LLER（pp． 26 f．）holds that the Cherubs from which the tias rose（here and in 9,3 ，are those not of the chariot，but of the Temple，and that it is here Ezek．
city are come near．This sense is intelligible and appropriate，but it is to be ob－ served that＇ B ，when so used，is elsewhere sing．，and is always preceded by $=\mathfrak{r}$ ，

 may be pointed either as Qal or as Piel．
 on the ground that no $\boldsymbol{\sim} \cdot \mathbf{s}$ has been mentioned，nipe being abstract．This diffi－ culty disappears when $\mathfrak{z}$ is taken as concrete．The difference between $\mathbb{G}^{\prime}$＇s renderings of the clause in $\mathrm{v}, \mathrm{I}$ and z is probably translator＇s variation．
3）Sil ご：ーi and viッ；write plur．，with $(6$ and in accordance with the general usage 10 in c．Io．［The name ェiッ may be Babylonian；it does not mean powerjul，howerer， but propitious，sym．damqu；cf．š̈du dumqu，lamassu dumqu \＆ic．－P．H．］


Read $Q^{e}$ 个



（6）If－－h：$=$ ，omitted by CORN．as destroying the symmetry of the clause，and as
 51,$22 ;$ Lam．I，IS ；2，21；Zech． 9,$17 ; 2$ Chr． 36,$17 ; \psi 148,12$ ．If any one of the five terms of 4 it is to be omitted，it should be iF ：
 be to the men in 8,16 ，who are not called こ．jpi；these latter，however，may have been Elders（in the l＇rophet＇s view）as well as those in 8，iI．
 sense，and should be omitted．The command is given here，the fulfiment in r．II．CORN．fills out fill by inserting $i=n$ after iss．
 with the following statement，they wicht forth，and smoti in the cits．
 Ewald－xper．It is descriptively effective，yet not so obvious as to suggest a

 was then inserted in the wrong place．On the MSS readings see BÄR and DE 35







GRÄTZ ‥ne：．At may be retained，＝injustice，from－ル」 if．Ex．23，2；Mal．3，5），
 too remote from ละル．
 freedom，，oow moull which Cornill adopts．
 is unnecessary．

10 （1）This chapter presents serious difficulties：it has a fragmentary appearance， and it is not easy to explain the order of the verses．The chief dificulty lies in the parts relating to the Cherubs， $17.1 . \S-22$ ；but as these verses are obviou－ly

8 (הי) that is here meant, in contrast with the previously mentioned enclosure (בית).

On the spelling of see Böttcher, Nene Ährenlese (on Ezek. 40, 16), Lag. Mitth. I, IOO, and CORN.'s note here. The prevailing form in 4 is rarely Qeê ebs. But in Ezek. 40,16-36 occur the forms and and ( $60^{\circ} A^{2}$ have $\alpha 1 \lambda \alpha \mu$ (see Field, Hexapla). As the etymology of the word is uncertain, and the Masoretic and Græco-Jewish traditions of the form of technical architectural terms cannot be confidently relied on, we have little to guide us in the determination of the spelling. It is, however, to be observed that the fll text in which the form ser or orcurs (found only in plur.) is specially corrupt, and io the authority of $(6$ in such a case is not great; it seems better, therefore, to write的出 or Haupt, The Assyrian E-vowel, Baltimore, 1887, p. 14, No. 9; Delitzsch, HW 32; ZA II, 351, and for the change of $u$ and $e$, Notes on Isaiah, p. roo, 1.32. - P. H.] At somewhat uncertain, and there is little ground here for choice; twenty may have been taken in $\mathfrak{G}$ as round number, or twenty-five in $f l l$ may be in imitation of II, I.
All משׁׁnana, scribal error; omit the second ת.
All and perhaps Heb. gloss.
(17) (17 עי מלאו את הארץ תמם, deleted by Gunkel, Chaos, p. I42, n., as incorrect gloss; חמם is not before referred to in c. 8, but is naturally suggested from c. 7. fil
 read part. A reference to a ritual act is out of the question. Cf. Deut. 33, IO; Am. 4, io. The Versions are discordant. © they send (shame, אлתב, perhaps $\Rightarrow a$ stench to their nostrils; § they snort (N-Noso) with their nostrils, perhaps taking it as=noise; follows 1il. $5^{\mathrm{V}}$ autoì ws Huктпpizovtes they are as scomers 30 [turn up their noses], which seems to be a free translation of an expression not understood. Possibly the Hebrew text of (G did not have rמורה (J. P. Peters), and the translators supplied Tי: they put the hand to the nose. But it would then be hard to account for the T of $\mathbf{f I}$; even to late emending scribes the connection would not suggest a Cyprian or Persian ritual act, which, moreover, would 35
 obviously a partial correction after fll. $\Sigma$, freely, kai w̧ $\dot{\alpha} \varphi i \in v \tau \in \varsigma ~ \in i \sigma i v \hat{\eta} x o v$
 of crepitus ventris, stench (Qam?i, Rashi). If this seem improbable, we may
 The coarseness of the expression is not an objection to it; but it is unnecessary to go to the length of the Jewish commentators translating is by crepitus zentris [cf. Hor. Sat. i, 9,69.70 vintu curtis Judais oppedere = кatatépঠєiv], or by membrum rivile; see Levy, NHWB. Cf. Buxtorf, s. ש. זמרה, J. H. Mich., Bibl. Heb., on this verse, and Breithaupt's note in his translation of Rashi. Hitz. 45 takes 't as=sickle: the Judeans, as it were, cut off their own noses. Gunkel, l. c., they snort the snot (מרמו) from (מעל) their noses.

 following verse.
 concrete noun, as the connection suggests. CORN., SIEGFR. the visitations of the
 therefore not likely to be a gloss, and rejects שפׁעׁ follow 1,27 , rejecting fll regarded as a scribal variation, rare in OT, but probably not rare in the postBiblical period. © ציהור.
All WB), more probably scribal error for $\begin{aligned} & \text { W, the } \\ & \text {, coming from following }\end{aligned}$
On צִיצִית for see note in BÄr-Delitzşch.
(3) Before fll insert $\pi$; ( $\sqrt{6}$ Tท̂ऽ $\pi$ úגทร.

111 הפשנימית (the inner court); omit the ending $\pi$, שeing masc.; sce $40,4+$; 10 46, I.
At ктwuévou, from קנה אשו is See DE Rossi's note. The clause beginning with bracketed by CORN. as prolepsis (see v. 5) ; it seems intended to indicate that the image had formerly stood here, but that the l'rophet did not expect to see 15 it still in its old place. Gunkel, Schöpf. . Chaos, p. IqI, n., after $\psi 68,31$, (the wild beast of the recd), reads הקנה, taking ' Chaos-dragon (Tïâmut).
 omits the last two words.
All of the image in $v .3$ - -
 with $Q^{e}{ }^{e}$ êc,
25 and גרלות.
 suff. לרחק ל לות
(7-9) An obscure passage, sustained by all Versions, except that ( 5 omits in $1: 7$ from 's to end (and I looked, and lo, a hole in the wall), and in v. $\delta$ Tpe twice. The 30 omission of the hole relieves the difficulty somewhat but not materially; CORN., further, by the deletion of v. S, gets rid of the act of digging, but does not account for the presence of v .8 in st . The process described, while obscure, is neither impossible nor improbable. Cf. Hitz., Smend, Bertholet.
 time held sacred by the Israelitish people is probable from the old worship of bulls and serpents, and from Is. 65,$4 ; 66,3$. (Cf. Smith, Rcl. Scm. ${ }^{2}$, p. 357). GRÄTZ
 is syntactically hard.
 Elders. But the statement of th, that the Elders were standing before the pictures, is important for the situation, though the sense in $\sqrt[6]{ }$ is good.

(12) $\mathfrak{A l} \boldsymbol{\chi} \boldsymbol{\chi}$

point to טמשְׁבּ
חדרי may be taken as sing. collect., or may be pointed as plur., and for מישבית
the sing. may be written as in ( 5 (though this is not necessary). Hitz., CORN.,
SIEGFR. omit the clause as scribal addition; it is, however, a natural and effec- 50
tive touch.
Al אמרים, write as in 9,9, or else supply המרו,

 old is shown by its presence in $\mathbb{G}$, and the difficulties seem not great enough to call for its deletion. The charge is that they have made their wealth their pride, which was shown in ritual display, of. v. 24;24,21; 30,6. Point שימהו. All
 Al והללוה; write Qerê inלמלוהו,
(22) All , (5) maivoûol, and Corn. possible but unnecessary. Corn. takes the following verbs as preterits, and refers the pollution of the Temple to the Israelites, rendering: and I turn my face from them, for they have defled my precious treasure (the Temple), and entered it, and profaned it, as in 23,39. This keeps the same reference for the pronouns throughout the verse, and gives in itself a good sense, offering a reason for the punishment in the idolatry of the people. Yet the reason is given in v. 23, and the connection favors the reference of the profanation of $v .22$ to the invaders of the city.
The והמבתי פגי מהםם (äזa乞 $\lambda \epsilon \uparrow$.) is to be understood of the Jews, the rest of the invaders. Point ל3.

 tws may be free rendering of פריצים (SChLEUSNER, who refers to (5A 23,39); 20 CORN. takes it to be interpretation of the בוא (careless, irreverent entrance into the Temple).
(23) \#n make the chain, unintelligible. © ing of which is not clear; $\mathfrak{z}$ fac conclusionem; CORN. ערה ובקיק raze and empty! see Hitz. Some threat of punishment is involved, but the text is corrupt be- 25 yond emendation.
At משׁט , lacking in ( $\mathfrak{a}$ ( $\pi \lambda$ njpns $\lambda \alpha w \hat{v}$ ), omitted by Corn., Siegfr., but here not out of place; for the thought, cf. 22,25-27. Grätz משפּ.
 teleuton. The threat that their houses should be taken was not a small one. 30筷
(26) An ins, scribal error for
 complete expression is best obtained by supplying $\mathbf{j} \boldsymbol{k}$, see end of v .25 .
(27) Ant + , משלֹא and never מלֹ
 duce the instrument.
 8,1 is 384 days, in 413 days. Smend thinks that the latter is correction introduced (after the change in 4,5 from 190 to 390 ) to gain the time required by 3,16 and $4,5.6(=397$ days). But if the 40 of 4,6 be retained (as it is by Sar.), the time required is $7+390+40$, for which att does not suffice (cf. Davidson), unless (Hitz.) we suppose an intercalated month in the $5^{\text {th }}$ year. See note on $4,6.45$
 l. c., 96.]

(2) All w, read ux, with (6)dvopós, as $\mathbf{1}, 26$ (according to MERX, JPT 9,75, a recensional change).
stands in $\mathfrak{A l}$ before the first מתראת, but not before the second. We may omit it here, with $\mathfrak{G}$; or better, insert it before second $\boldsymbol{n} \boldsymbol{n}$, after $\mathbf{1}, 27$, and in accordance with Ezekiel's general manner of describing the vision.
 a slight change of the Hebrew，agrees with the context and with the tone of the whole passage．The clause was early corrupted：in is not a Heb．word，and if we read $\mu \in \tau \dot{\alpha}$ Oopúßuv oủdè $\mu \in \tau \dot{\alpha}$ údívwv，perhaps＝ニירָּרְ corrupt and meaningless form of Al ．§ gloriae（in）montium．§ omits．さ בּמחu טיר in the strongholds of the mountains，where $7 \boldsymbol{\sim}$ ，perhaps represents the same word in the Hebrew（see 33，27）．The whole passage may be incomplete and corrupt；for other proposed readings see Hitz．and Corn．

（8．9）篗＋ תולא תָחום עִ Omit these verses（8．9）as doublet of 3．4．The additions，consisting of familiar words and expressions，might easily be made by scribes．In the improbable $\pi$
 ginning of $v .5$ ，before which $v .9$ ，as doublet of $v . t$ ，scems to have stood）． CORN．retains 8.9 ，and rejects 3.4 ；but the latter are to be preferred on account of their relative curtness．
 repetition of the first，and the first seems to be a corruption of the last clause of 20

 aim and the sceptre shall wither；what are they and what their pomp．？which is ingenious but introduces a conception foreign to the connection．
（12）fll $ל \mathrm{k}$ ，scribal error for $3 \%$ ．
却 is old is shown by the corrupt repetition in next verse ；it appears to be a refrain； cf． 1.14 ．
（13）itt $\boldsymbol{E} \cdot \pi$ ，read 10 ．The clause（three words）is omitted by（ 6 ，and is perhaps a gloss to the preceding clause．The sense of $t t l$（sustained generally by the Versions）seems to be：the social life shall be broken up by exile；no exile shall return however long he live，and no one shall maintain his life in（or，by his iniquity．Thought and wording are not clear，and CORN．entirely changes the text in ${ }^{\mathrm{b}}$ so as to read and the buyer shall not keep withat he has bought with his money．Siegfr．omits ${ }^{\text {b }}$ ．Cf．Bertholet．
 All
 sense of horn，trumpet，and is difficult（؟（ ）with arms）．Read with CORN．，


 the fugitives are slain，but that they wander homeless like stray doves；if．i S 26，20；1s． 38,14 ［and I＇aul Ruben＇s Crit．Remarks，p．6，1．31．－P．H．］
 to be merely the full writing of a scribe，＝arby．At is favored by the form of ${ }^{b}$ ．
 The immediate context here refers to the satisfaction of appetite；still a general 50 affirmation of this sort is not out of place in the whole connection．The clause may have fallen out of $\mathbb{C}$ through similarity of［cJ．Notes on Isaiah， p．107，l．f2．－P．H．］
ye shall learn that I am JFivH when there shall be \& C . \& retains 'ini, and omits ת
all



 usage; cf. Hos. 9, 1 \&c.
 however, in Ezekiel's manner. - Before ל we should, perhaps, insert . 1
 may be scribal insertion, though it is here not forced; cf. Jer. 35, 17.

 Philippi, Stat. Constr. im Hebr., pp. 8 f.). $\mathfrak{Z}$ abominationes malorum; § connects $\mathrm{I}_{5}$ the two terms by 1 ; Ew. takes ' 7 as in apposition with 'ת ${ }^{\prime}$; Smend retains it as adj., citing Is. 28, 1 (on which of. Ew. 289, Philippi, loc. cit.); Corn., Siegrr. $\wedge$.

(12) The order of $\ddagger$ in the first two clauses of $v, 12$ is inverted in $\mathbb{G}$.

(13) All as if address to the exiles; but the reference, as appears from v. 12 , is to the people in Jerusalem. Read ${ }^{2}$. (5) has second person throughout this verse except in last clause.
 other two phrases of Al as common expressions and therefore natural glosses. 25 But the procedure of $\mathbb{\sigma}$ is best accounted for by retaining all of 4 ll , of which, we may suppose, the Hebrew text of $\mathfrak{G}$ had lost a part, or which the $\mathfrak{G}$ translator undertook to simplify; the fuiness of 4 is not unnatural.
(14) Al An here inappropriate; there is no known place Diblah answering to the geographical requirements of the passage; the natural emendation is 30 (J. D. Michaelis); see Jer. $5 \mathbf{2}, 10$, in which passage $\mathfrak{6}$ has the same miswriting, white Al is correct (OReLLI).
All $\mathfrak{y}$ ア, (6) 2. pers. plural.
7 (2) (5 + timóv before $\boldsymbol{7}$, Greek complement, cf. 39, 17 (Smi.); Ew., Hitz., Corn., 35


Insert $\mathfrak{N}$, with $\mathfrak{G}$, after first $\mathcal{p}$, which in $\mathfrak{f l}$ is left suspended; of. v. 6.
(3) In $\mathrm{w}: 3^{-9}$ the order of $\mathfrak{G V}$ differs from that of $\mathfrak{n t}$, the verses standing as follows: 6 ( 3 words).7.8.9.3.4.5 ( 4 words), that is, vx. $3-5$ are put after $6-9$. The explana- 40 tion of this diversity appears to be that $\mathfrak{A l}$ section $2-9$ consists of two parallel parts, $2-4$ and $5-9$, and the copyists early introduced confusion by mingling the two. ${ }^{(6)}$ omits parts of vv. 5.6 ; it is simpler to omit 8.9 , which present a slightly expanded form of 3.4. We thus obtain a distinct form for $5-7$, and the section 2-13 appears to consist of four similar dithyrambic utterances, 2-4, 5-7, 10.11, 12.13. 45 Hitz. sees two recensions in $3-7$ and $8-11$. CORN. ^ $3 \cdot 4$, and arranges the rest: 6 (part). 7 (part).8.9.5.6 (part). Io. 7 (part).

(5) An M, ©
$\ldots \ldots$.nt inappropriate; the rendering an evil, a unique evil is syntactically and 50 lexicographically inadmissible; read, with $\mathbb{I C}$ (בֵחֵו (בתר ),


 2 pers．begrins in the next verse．
 each of which is possible，but the $\theta u \gamma a \tau$ eas of $\mathbb{G}$ has not the same justification here as in 16,55 ．＇$\pi$＇s may be repetition of preceding word，or insertion from v． 15 ．

Of the four initial terms of $\mathfrak{f l}$ only two are given by $\mathfrak{G}, \sigma \tau \in v a k T \eta$ kaì $\delta \eta \lambda \alpha \iota \sigma \tau \eta$ （which two are omitted is doubtful）；and CORN．accordingly emends to nи⿺𠃊： abridgment of $(5$ is at least doubtful；the might be changed to $\boldsymbol{\pi}$ num so as to get a common phrase，but the strangeness of $\quad$ is in its favor．Cf．PAUL RUBEN， Crit．Remarks，P．II，who takes＇מ（ ）Mis＝object of abhorrence，a sense here appropriate，but hardly demonstrable；$\quad \mathrm{n}=$ lesson，waming．The dismay＇of $\mathbb{E}$ is free rendering．
In ${ }^{b}$ the same question arises as to $\pi$ ה תinanzi，＾$(\mathbb{G}$ ，which may be doubtfully retained．

（16）fll $\because$ ，point
fll $+=y, \pi$ ，insertion from next clause．The general declaration when I send my 20 evil arrows is first made，and the particulars are then given．


fll | an；the connection requires the second person． |
| :--- |



（17） $\mathfrak{A l}+\mathfrak{I}=\boldsymbol{y}$ ，interruptive repetition，from preceding verse．
6 （1）With this chapter of．Lev．26，25－40；the resemblances between the two passages are so numerous as to suggest that they belong to the same period．



 in 35,8 ．
fin クーム゙；© 3 sing．fut．pass．，$=$ Heb． 3 plur．，as the next two verbs．

 cf．Lev．26，30．
 tion of the desolation of the land；but the תiny were also in the ェiv，i S 9，12； 40 cf．Ezek．16， 24.

 1ワゴコ．
 and may have fallen out of © by homaroteteuton．
 v．I3．－After Grätz adds דבוּה．
（8） 1 ll ， （followed by SMEND）writes $\boldsymbol{m a z}$ ，which he attaches to $1: 7:$ ye shall learm that 50 I，JHVH，have spoken．The transition is perhaps best made（CORN．）by $-\cdots, T$ ，which might easily have fallen out owing to its similarity to the preceding היה ；but it is a question whether we should not simply omit＇ins，and read（as in v．13．and
 formula of v. 5, according to Ezekiel's constant usage at the beginning of an exhortation (cf. 6,$3 ; 13,2.3$.18; 14,4;16,3;17,3,20,3.27, al.). The 2 is suspicious, not occurring elsewhere; perhaps scribal insertion to secure accordance with the ממנו תצה. אמש.

(6) To To prefix the article as in (6.
 An לרְשְֶׂ, CORN. as gloss, perhaps introduced to explain how Israel could be more disobedient than the nations who had not the Law. It is found in $\mathbb{\sigma}(\mathbb{V} V$ al., $\tau \mathfrak{n}$ àvóuw, H-P 23 al. fìs àvouiav), and in all other Versions, is not without 10 force, and may be retained in spite of the break of symmetry which it produces.

Al tumultuous. Böttcher's emendation מהמחה, Hif. inf. of (followed by Corn., is Dayidson, Orelli, Siegfr., Bertholet; and so apparently Reuss: trotsig) is
 occasion (of sin); it is not clear what Hebrew word this represents; for a suggestion see Cornill. Grätz המִירכם משפט.
$\mathfrak{A l}+\boldsymbol{s}$, the presumable sense being that Israel had not even done according to 20 the just laws of the nations. Yet, after 11, 12 (though this is lacking in ( $\mathfrak{6}$ ) it seems better, with $\$$, Reuss, Ewald, Smend, to omit the negative; the antithesis is between the good laws of JHVH and the evil practices of the nations.

An גם , גם , implies a contrast, as in Jer. 7, 11: $I$, too, (see your doings, 25 and) am against you.


Al the plus may here be due to a scribe.
All Reuss, Orelli, RYM) is against the context, in which the point is that his eye is not withdrawn; diminish, take from (the people), after Deut. 4,2 (RV, HäverNICK), is too feeble for the tone of the passage. The Versions also are unsatis-
 object, a simple and attractive reading, but not in accord with the usage of Ezekiel, who never employs this form of threat: $\mathfrak{I}$ confringam, $\mathfrak{y}$, or perhaps, as $\mathbb{C}$ (קטק) and some MISS, גרע cut off, similarly inappropriate. Ew., following 24,I4, emends to לא I I will not forbear, go back, which is appropriate and attractive; but the insertion of the negative is difficult, and the sense here is 40 somewhat different from that of $\mathbf{2 4}$, I4 in which JHVH's resolution not to recede from His threat is emphasized; Hitz. Nif. of $I$ will give myself free rein, after Prov. 29, I8, a doubtful expression, used in Prov. in bad sense; CORN. אתגרה $I$ will bestir myself, enter the field, which gives in itself a good sense, but is too military, and does not suit the following clause; a similar objection applies to yse I will strike (inz), proposed by Siegraied (in Kautzsch's AT); Davidson's עליT (v. 8;2I 8 ) is graphically easy, but from the connection we expect a verb here. From the formula in 8,18 (also referred to by Dav.) we get which seems best to meet the conditions, in spite of its length; if בחמה had fallen out, אגבּ might easily have been corrupted into אגרע. On (twice) in this verse see note on v. 8.


Ezek.

4 Tiv，making JHVH lay the load；this removes the difficulty of posture，but the suggestion of the context is better．
 from the desire（probably a teaching of the schools）to make the two terms of punishment represent the traditional abode in Egypt $(390+40=430)$ ．The num－ ber 190 gives a possible chronology；the term．a quo is the capture of Samaria， B．C． 722 ，and the term．ad quem B．C． 557 （ 40 years from 597），which gives 165 years for the captivity of Israel； 390 is historically impossible，and the Prophet has an actual chronology in mind．In r． 4 （ 5 （except a few Cursives）has 150 after $\boldsymbol{A}$ ，probably the addition of a scribe；the number is obtained by sub）io tracting 40 from 190，which latter is held to include the captivity of Judah．
（6） $\mathrm{Al}+$＋
（7）Omitted by CORN．as presenting a physically impossible action（v．8）；but this is scarcely a difficulty，since it is not probable that the acts of the vision were real－ ly performed by the Prophet，nor is it clear that the posture was impossible．
 The word，though somewhat strange，is intelligible．
 the phraseology of $v .6$ is not unnatural．
（9）All

（10）Al Al
 Read ת．－
fill sus，according to GEIGER，Urschr： 4 to，intentional softening of the objection－ 25 able תی゙s．
（II）Itl，passing orer v．II，refers to $v .10$ ；thou shalt eat（read frepare）it，that is，the food of $v .10$ ．The reference to water in $v .16$ makes it improbable that r .1 I is scribal insertion；it is better to invert，with HaUPT，the order of ve．if．iz．For Cornill＇s treatment of the passage see note on v．i．

 though not therefore necessarily original．The ויאר of 41 has its brusque－ ness in its favor，and there is no apparent reason for the $ל \boldsymbol{k}$ הוה，however，is better omitted，in accordance with v．16，as explicitum．


（15）Kethíb＇yミ゙s；read Qerê is allowable．The word occurs only here in OT，and it is impossible to say what was the pronunciation in Ezekiel＇s time．

5 （I）（5 ט́mè $\rho$ Eupóv，＝ however，would require the omission of（so actually \＆）．The in－ sertion of 2 before $7 \boldsymbol{\eta}$（ $\mathcal{S} \Theta 3$ ），though permissible，is not necessary（see 4，12， and $c f$ ．Ges．－KAUTZSCH ${ }^{26}$ ，§ 18 ，w）．

 by Is． $47, \mathbf{1 4}$ ，and by Is． $3 \mathbf{1 , 9}$（if the text be correct）．
（ 5 makes four divisions by repeating the first of 171 ．
fll＋șiph，superfluous，scribal addition CORN．）；prefix the i to the following word． 50

 correction be adopted．

All משמים, here stative; see Ges. $-\mathrm{KAUTZSCH}^{26} § 53, \mathrm{e} ; \mathrm{EW} . \S 122^{\mathrm{c}}$; there is no need to point as Polel (after Ezr. 9,3.4).
(16) All 26,$1 ; 29,17$ et al.; the $\operatorname{se}$ in the middle of the verse perhaps led a scribe to make a new beginning (CORN.). GräTz, taking the 'פ as sign of a lacuna, would supply ויאסרוני בֵבותים; but this seems improbable.
(18) ith תin, for which ( 5 ( $\theta \alpha v \alpha \tau \omega \theta \dot{\eta} \sigma n)$ seems to have had תמומ, which is the legal phrase, and $c f .18,13$; but the Prophet may have varied his phraseology.
Alt +ולא ולוהרתו, tautologous, and, from comparison of 33,8 , better omitted. CORN. (against (5) writes ולא נו , that is, if he do not accept the divine warning; Io but the point here and in c. 33 is manifestly the effect of the Prophet's warning. Before fil (first occurrence) insert article.

(19) All הרשע הההא (6) , הרשעה הוא. The verse should perhaps be emended after 33,9; it has the appearance of having been expanded by scribes. The עשר of 41 should 15 have the article.
(20) All 'ולא תזכ' צדק, , CORN. as being unsupported by the parallelism; but it seems to be in keeping with the context.
 to be a gloss, and the s should be retained (against ( $\mathbb{F}$ ).

 the statement that the righteous man, if he sin, shall die (ReUss, Corn.). Read
 correction to avoid the statement that a righteous man, though warned, might sin 25 and die. The reading is old, being given by $(\mathbb{\sigma}$.
(22) itl $+\tau \underset{\sim}{\text { en }}, \wedge$ ( 5 ; a reference to the place indicated in $v .15$ would here be too remote.
(25) Ift intu, and in next line: : but it is JHYH who binds him; the impersonal form of $4 l$ may be scribal change to avoid an unpleasant anthropomorphism. 30
 ing of $\mathfrak{A l}$; CORN. גִּנְּ

(1) CORN. arranges the verses of c. 4 in the following order: 4.5.6.[_7].8.9.12.13. 35 14.15.1.2.3.10.11.16.17, meaning to separate sharply the two symbolic acts (the siege of the city, and the bearing of the nation's $\sin$ ): but it seems to be the Prophet's purpose to combine the two. In CORN.'s arrangement vv. Io. II are out of place, since they do not naturally connect themselves with $v .3$ (though they might well stand before v. I6), and in v. 4 , with which he begins, the 40 introductory
[aבֵ beans here, of course, a clay tablet, not tile (AV) or Ziegelstein (Siegrrien in Kautzsch); of. Bertholet ad loc. and see English Translation of Ezekiel, p. 98, ll. 37 ff. - P. H.] All + את, gloss (though found in all Versions).
 ram's head like the Roman arietes; see English Translation of Ezekiel, p. IO3, 1.6. The stem seems to be כרו=Assyr. Karâru 'to pull down, destroy' Del. HW $355^{\mathrm{b}}$; contrast MEISSNER's Supplement, p. $50^{\mathrm{b}}$ ) or 7 may be $=$ Assyr. Kîru 'wall' (DEL. HW 349 ${ }^{\text {b }}$ ). - P. H.]
(3) Bär notes that (with final $n$ ) occurs only here; the $\pi$ is not original.
 attitude prescribed by 17 is impossible. Wellh. (in SMEND) reads and

3 in these places are some disjunctive some conjunctive．［Cf．Beitr．z．Assyr． $\mathbf{1}$, Io．-F ．H．］
 hardly insertion from Ex．4，10，rather it is a familiar expression．
All＋ the whole context；it could be retained only by inserting before it c ．
 as repetition from v．5；it is，however，a natural and probably original repetition．

$A t+w^{2}$ after E א，which yields no satisfactory sense；neither the adversative（but） 10 nor the strong asseverative rendering is here in place．Better onit $\mathfrak{\infty}$ ，with $\mathbb{\sigma} \mathbf{\$ 己}$ （Smend）；or，with Grätz，write ib，and take the clause as expressing unreal condi－ tion；only the statement foreign peoples zoould hear brings out the contrast of v．7．The apodosis here is without introductory i；cf．Drivir，Tenses，c．11．For defense of rendering but for sh ix，see Hitz．D．H．Müluligr（Ezech．－Stud．， 15 p．30）renders If I（emphatic）hat not sent thee to them，they zoould hear thee， i．c．，they would receive the Prophet as friend，but not as divine messenger．But the text does not emphasize the pronoun，nor is this conception found else－ where in prophetic writings．［ $\times$ ל＝ib forsooth；see p．63，1．42．－1＇．H．］
（8）Al pin，$\llbracket$ катiбxúow，adopted by Corn．§ has verbs for both adjectives of 20 the verse．
（9）All（6）It is a natural complementary expression，and so far suspicious； but it is in Ezekiel＇s manner．
（ii）Atl of names appears to be in general so arbitrary that I confine myself to noting 25 the differences between Al and $\mathbb{G}$ ．
（12）Dine emendation，after 10,4 ，of S．D．Luzzatto and Hitz．（Corn．）for the inappropriate Al בוּT．Latter may be scribal corruption；Merx（JPT 9，75）and Geiger（U＇rschrift 3i8）regard it as intentional change to avoid an unworthy conception of Jhvh，app，according to Merx，being taken as＝dizinity，and 30 the verse thus seeming to say that God put off His Godhead．But＇ in Rabbin．literature not for divinity，but as a paraphrase for God（see Shabb． $13^{\mathrm{b}}$ ，and the references in Buxt．Lcx．），and such a usage is improbable for Ezekiel＇s time．D．H．MÜller（Ezech．－Stud．，p．16）thinks that fll is sustained by the prom Is．6，3．4，and that Ezekiel below lays stress rather on הנשש than on ing of $\mathrm{ro}, 4$ on it．
 sible，but unnecessary．
（丁）Toû б由louoû，for fil שע，a very improbable rendering．
（14）Al ות ות ות is thrown out by CORN．as being nowhere else used of the， however，no less fitting than $\mathbb{N} \boldsymbol{m}$, and cf．2，2；11， 1 ．
$\mathrm{Al}+7 \Omega, \wedge \mathbb{G V}$ ，is inappropriate－the Prophet is neither bitter nor sad，only greatly moved；but might naturally be inserted by a scribe．Many（ $f$ codd．
 from next verse．
（15）［For $\mathbf{Z a}^{2}$ א $\mathfrak{A l}+\boldsymbol{A}$ ，scribal complement；cf．1，1．

Alt + ，in which the 1 is copyist＇s error，and the rest gloss on 50 קֶּבּ
 is，where they were（twelling）；see note on 1s．17，8；Jud．17，3．${ }^{\text {b }}$－P．1H．］

I（25）V． 25 of 117 ， tion from the preceding and succeeding context．
（26）After woכ insert with $\mathbb{6}$ ，and omit the same word further on in the verse．
（27）All All，perhaps scribal omission in（5．In any case the impossible must be changed to mis，after the last clause of the rerse；the fire is not aithin the ashmal，but encloses it（v．4）．The $\boldsymbol{\text { a }}$ comes from an Aramaizing scribe． Grätz מבּ．

2 （1）［For ata in cf．Wellhausen，Skizzen und Vorarbeiten，part 6 （Berlin，1899）， 10 p．196．－P．H．］
 the （6）found לוק．
（3）בית（so（J）is Ezekiel＇s standing expression；see vv．5．6．7．8．
$14+0.12 \mathrm{~s}, \wedge$ ，a strange term；the sing．is often used in OT for Israel as a whole，and the plur．occurs in Ezek．（ 35,$10 ; 37,22$ ，but not $36,13.14$ ）for the two branches of the nation；but the plur．is not used for the nation as a whole．The word was inserted by an editor，perhaps on account of the following plur．part．
毛 מרדו；CORN，writes מָרו，unnecessarily．
低＋コ リン゙ッ，interruptive gloss．
 By omitting a different set of words we might read the fithers rebelled against $m e$ ，and the children are stubborn \＆c．The present text of seems to have arisen from a coalescence of two parallel readings．

 better，for after the statement thou art a prophet the in their midst would be unnecessary and unnatural．
 apparently assimilation to the form of the latter part of the verse．
 but $4 t$ accords better with following poses＇s（21，3；Prov．16，27）．


 against the connection．
 we should probably read
（10）All Tisk，not so good as $\boldsymbol{\pi}$ 为，as in 37，16－20．The material on which one writes is introduced by $k$ only in Jer． 30,$2 ; 36,2 ; 51,60$ ，and in these passages also we should write $5 \%$ ．Before 20 the usual preposition is 2 ，as in Ezek．13， 9.
 （ORELLi），of which it is perhaps an imitation．© what is given thee receive，what is written in this roll，a paraphrase of 1 nl ．
（2） $\mathrm{fll}+\boldsymbol{\operatorname { s i n }}, \mathrm{A}^{(\mathbb{G}}$ ，scribal repetition from preceding verse．
 verbs as Qal and Nif．，a good sense，though hardly preferable to All ．
The apparently Aramaizing תیתאבל should probably be pointed．
－hesiv，required by the connection；so（ 11 ．The $\pi_{\tau}$ of inl is euphonic（origi－ nally energic），as in Ex．9，18；Num．32，42；Jer．44，19；Job 31，22；the accents

I
direction of；the two prepositions appear to have been confused by scribes in the later language．© follows $t$ th．
The ans e of clause ${ }^{\text {a }}$ is omitted in $(\mathbb{6}$ ，perhaps by confusion with the second occur－ rence of the expression；though not necessary，it is proper．
（18）The original reading of $1.18^{\text {a }}$ has been variously expanded by scribes here and in 10，12．The text of 1 ll, ，ונַּ of


 aủtûv，which is as little intelligible as tif．CORN．וגבות להם ואראה להם והנה מלאות ＇13，a reading which does not take sufficient account of 10,12 ．
（20）fill by；write לx，as in v． 12.
 gible．
fllonancy which is better than fll ，but has unnecessary repetition，the full description of the motion of the wheels being given in v .2 I ；the concluding formula，however，may well be repeated．
For sing．$-1 \pi$ ，here and vi．21．22，write plur．，as the connection suggests； 20 the sing．was understood by the Versions to mean life；in $v .22$ they have plural．
 inserted also after Є̇ாopєúovto（cf．V．30）in some © codd．（1I－P IO6．147．198）．
（22）The insertion of $2(\mathbb{\omega} \sigma \sigma \mathrm{i})$ before $\because テ ゙$ is required by the whole tone of the de－ 25 scription；the rendering of RV，aias the likeness of a firmament，is syntactically impossible．The omission of the $=$ in 1 ll is due to a realistic scribe who took the floor of the chariot to be the real $\quad$（Corvill）．
［The combination of $\operatorname{rip}$ irystal with Assyr．kirxu＇fortification＇is，of course，im－ possible；nor is it certain that the first stem－consonant of the Assyrian word is a 30 $p$ ；in fact，it seems to be a $=$ ； $\bar{f}$ ．DeL．HW $353^{\text {b }}$ ．－1＇．H．
At $+\mathbb{N} \boldsymbol{1} \pi$ ，$\wedge^{(6) \text { ，out of keeping with the tone of the context，addition by a scribe }}$ in the interests of mystery，perhaps after v． 18.
 on the heads of the


 Al


 might be regarded as explanatory gloss after v．if．
 omitted by $⿷ \mathbb{V}$ ；whether they belong to the original，or are the insertion of a 45 scribe，is uncertain；cf．3，13．
All rim was read nhen word by St and many Greek Versions（see H－P）．It occurs elsewhere only Jer． 11,16 ，where（ $\sqrt{ }$ also（ $\pi \epsilon \rho 1 \tau 0 \mu \hat{\Omega}$ ）found it； 3 multi－ tudinis gives the early Rabbinical interpretation．It may be a scribal error for $j=\pi$ ，or a collateral form of this latter．As the evidence stands，it seems safer 50 not to reject it；it is omitted by MERx，JPT 9，69，CORN．，SIEG1 R．；but CORN．
 ing，since，as CORN．remarks，elsewhere（see v．17）the masc．vorb is used with $\boldsymbol{\pi}$ ．

I（8）K ${ }^{e}$ thîb ${ }^{\text {ו }}$ is copyist＇s error；read Qeê ${ }^{e}$ י
（9）The last three words of v .8 and the whole of v .9 in Al consist of marginal annotations，and of phrases repeated from the following context（vv．10－12）． a similar title to v．II ；or，the last three words of v .8 form a title to vv ． 10.11 ．The text of $\mathbb{G}$ is simpler：kai $\tau \dot{\alpha} \pi \rho \dot{\sigma} \sigma \omega \pi \alpha$

 v．12，and here interrupts the description．See CORN．，Winckler，Altorient．Forsi\％．， Bertholet．
（10）The verse is unsymmetrical and incomplete in form：we expect in connection 10 with each face the designation of direction，and the expression os， last is lacking after the first face，and only two directions（right and left）are
 inveards，which，however，is hardly appropriate（מאור would be more natural）， and is not here in the right place．Corn．，further，after the first face（אד）inserts 1 מקדם．It is better to leave fll as it is，or to make a complete conjectural recon－
 after נשו．Adopting these forms we may further insert ロתコニード in the description of the first face；Siegfr．，rendering freely，and Winchler（see note on v．6） omit the＇לאיר throughout．

[^1]

 tion in V .9 ；the $\mathrm{wrs}^{\mathrm{s}}$ of Il ，an easy corruption，is impossible．
（12）Atl $\mathfrak{A}=\mathfrak{i}$

Al man is a change made to bring the expression into accord with Read שith（厅）
 repetition of preceding $\pi$ ．
The following expression， $\boldsymbol{\text { an }}$ ，is a marginal explanation of the 30 torch－like coals of fire，introduced by the usual sin；see Peters，loc．cit．The fem． participle may agree with じふ，and the note may have been intended for that word（but of．Hitz．）．The coals appear，however，from 10，2，not to have been in motion；the annotator perhaps had in mind the flashes of lightning． $\mathbb{6}$ omits
 cf．Jud．4，4）．
 אוצ，but the infs．abs，are difficult； probable．
 vision is the אופנים，not the הות．
 so 1,16 ），to
itl and inappropriate；each wheel stood not by one of the faces，but by one of the 45 creatures．CORN．suggests that the error came from a form לארבעתם（ם corrected to $i$ ，but not deleted）to which the following 1 was attached；so
（16）To מראה prefix 1 ，with（5．
All + （first occurrence），$\wedge$（ 5 ，scribal addition lacking in 10,9 ，out of keep－

 10，IO．It may have been omitted by $\mathbb{G}$ from its similarity to the following word．

not probable that the verse gives any other reckoning than that which is found everywhere else in the Book，that is，from the deportation of Jchoiachin． But the date thirtieth year is too late：c． 8 ，which presupposes the vision of c．I， falls in the $6^{\text {th }}$ year；the concluding section，cc． $40-48$ ，in the $25^{\text {th }}$ year；and 29,17 （ $27^{\text {th }}$ year）is merely an added remark．May it be that v．I did not originally give the year，which was then supplied by a scribe in $v .2$ ，and later got into V． 1 in corrupt form？Possibly，also，an original $\pi,=5$ ，was changed into $\zeta_{,}=30$ ；
 The change to 30 mily be the emendation of a scribe to bring the 70 years of Jer．25，11 into accord with the fo years of Ezek．4，6（cf．Bertholet ad loc．） 10 If thirty be retained，it must be understood as referring to a Babylonian epoch rather than to the finding of the book of the Law（ 2 K 22 ），B．C． 62 I ．
＇The cuneiform name of the The Grand Canal．It occurs on a contract tablet from Nippur（SE of Babylon）， dated in the $4 I^{\text {th }}$ year of Artaserxes I．， $4^{\text {th }}$ clay of the $I^{\text {st }}$ month，i．e．March $4^{2}+15$ B．C．It n：ay have been the present Shatt en－Nîl，the large navigable canal （about 120 feet wide）which divides the mounds of Nippur into two approxi－ mately even halves．See GESEN．－BUHL ${ }^{13}$ ，p．xi and $\circ f$ ．English Translation of Ezekiel，p．93，11． 16 ff．－P．H．］
（4）Before ${ }^{j} \boldsymbol{y}$ insert $;$ ，with（ 6 ．In the order of the details（ 5 differs from 41 ，but 20 offers no advantage over it．
 3 inzolvens．On a possible stem gitam or bum see P．RUBEN，Crit．Remarks （London，i896），p．I 5 ．


ifl אד；；read אns，after the norm of v．16；ftl（and so（5）does not accord
 sense：a general Iuman form was impressed on them．For defense of this sense see Hitzig and Cornill．

（6）Al $\begin{aligned} \text { לה，} \\ \text {（G），superfluous，and perhaps better omitted．} \mathbb{E} \text { adds a computation of }\end{aligned}$ the whole number of faces $\left(6_{t}\right)$ and sides（256）．Winckler，Altorient．Forschi．， $1,347-349$ ，omits $v .6^{a}$ as gloss，on the ground that the creatures cannot have more than one face each；but why cannot this freedom be allowed a vision？

For fil לมy לגク ワコニ an impossible reading．T jלגל：round（after which Rashi by，and of．LevY， Chald．WB．）；A，otpórruдov．It is doubtful，however，whether 『 and A here rest on a Heb．text different from that of $\mathrm{4l}$ ；they may give free renderings of fl ，or they may have taken exception（as does CORN．，who reads $-\boldsymbol{-} \cdot \boldsymbol{y} y$ ）to the intro－ duction of an animal which was associated with idolatry（a sacrificial animal， however，Lev． 9,2 ．Hitz．omits the clause as lacking in $(\mathbb{5}$ ，doubtful in form， and interrupting the unity of vv．6．7．
 Analekten zur Teithrit．d．AT，p．45，cites נציצ（ ）from © to Job 39，13， 45
 （their wings were like shining bronze）．But © here has part．，as tll，and the
 be proved to be Hebrew：


 that the verse is dealing with．

-as. Eritical Clotes on Ezericl smo

I (1-3) A double introduction, the history of which is uncertain. V. i has been regarded as a fragment (initial $\boldsymbol{1}$ ) obscure by reason of the loss of what once preceded it.(Spinoza, Tract. Theol.-Pol. 10, 12.13). It may be in a sense a fragment, but is not on that account necessarily spurious; cf. Jer. 1, 4, in which the refers not to $\mathrm{VV} . \mathrm{I}-3$, but to some fact in the writer's mind, or to some utterance not recorded. Merx (JPT 9,73) thinks that the verse is misplaced, belonging by its date ( $30^{\text {th }}$ year) after 29,17 ( $27^{\text {th }}$ year). CORNiLL rejects it on account of the supposed strangeness of the expression ואני (but this is the regular form of introduction of the subordinate explanatory clause), the supposed incorrectness of 10 (but the bank of the river was among the captives, 3, 15), and the initial יויהי. According to Ewald vv. 2.3 interrupt the connection; but, as they give a necessary chronological datum, they must be regarded as an insertion by the Prophet himself. The two vv. (omitting $3^{\text {b }}$ ) have in fact the appearance of a gloss on V.I. The expression on the fifth of the month (in which the month itself is is strangely omitted) seems to be quoted and explained, the name of the Prophet is given, and the Chebar is described as being in Chaldea. Such a statement is usually (as in Jeremiah) prefixed to the prophecy; here it is inserted in the middle of a sentence, and is better taken out of the text and placed in the margin. See PkTERS, Journ. Bibl. Lit., Vol. 2, Part I, pp. 38.40 [and Winckler, AT Untersuchungen, I892, pp. 94 96]. Petfers further, from (5 kai Ěéveto, ac utely takes the impossible (v.3) as corruption of from v. I. This, indeed, presupposes an inversion of the order of the glosses, and it may be simpler to take $\pi$ (which is ignored by $\$ 3 \mathbb{C}$ ) as doublet of following (so Corn.), but then the kal éréveto is not accounted for. Corno, though 25 he omits v.r, adopts from it and inserts (v. 2) the number of the month (יביע).
 same verse; this gives a natural connection betwcen text and gloss, but (if היה be regarded as corruption of "ותהּ) does not so satisfactorily explain (5 kai évéveto, which more naturally = ויהי.
 own expression ( $3,14.22 ; 8,1$ ) is thus put into his mouth. All $\boldsymbol{0}$, ( $\mathbb{G}$, is cloubtful. The omission of $v v, 2.3^{\text {a }}$ is strongly favored by the fact that elsewhere throughout the Book ( 24,24 is not really an exception) the Prophet writes in the first person.
The number thirty in verse 1 must be left as an unsolved problem. It is Ezek.

48,18 ומאתים: והנותר בארך לעעמת תרומת הקדש עעשות אלפּם קדימה ועישרת אלפים
 מכל שבטי ישרהל:
כ כל התרומה חמשה ועשרים אלף בחמשה ועשורים אלף רביעית תרימו
 והנותר לנשיא מהה ומהה לתרומת הקרש ולאחהת העיר יקדימהת עעיל פני חמשה
ועשרים אלף תרומה עד גבול קדימה ויפה על פני חמשה ועשרים אלך עי גי גבול
22 ימה לעעמת חלקים לנשיא והיתה תרומת הקדש ומקדש הביתּי: ויאחמּת הלוים

24.23 ביתר השבטים מפאת קדמה עד פאת יפה בנימן אחד: ועל גבול בנימן

בה מפצת קדימה עד פאת ימה שמעון אחר: ועל גבול שמעון מפהת קד'מה עד פאת 26 ימה יששׁכר אחד: ועל גבול יששכר מפאת קדימה עד פאת ימה זבולן אחד:

27 ועל גבול זבולן מפאת קדומה עד פאת ימה גד אחד:
28 נחלה עיד< הים הגדול:
$29{ }^{29}$ ואת הארץ אשר תפּלו "בנחלה לשבטי ישראל ואלה מחלקתם נאם אדני
יהוד:
ל ואלה תוצאהת העיר [[ושערי העיר על שמות שבטי ישראל] מפצת צמון חמש

 33 שלשה יצשער יוסף אחד שער בנימן אחד שער דן אחד: ופאת נגבה חמש מאות וארבעת אלגּים מִדה ושערים שלשה שער שמעון אחד שער יששכר אחר שער 34 ובולן החד: לה אחד שער אשֵׁר החד שער נפתלי אחד: סביב שמגנה עשר אלף ושם העיר מיום 25 יהוה שמה:

 יגם פריו לחדשיו יבַּרּר בי טימיו מן המקדש המה יוצאים והםהת פריו למאבל ועלהו לתרופה:
כה אמר אדני יהוה יאה קדגבול אשר תתנחלו את הארץ לשני עשר שבטי 13 5 ישראלם: ונחלתם אותה האיש כאחיו אשר גשאתי את ידי לתתּה. לאבתיכם ונפלה 14

הארץ הואת לכם בנחלה:


 1018 מגבול עדי הים הקדמוני תמצר+ +האת פאת קדימה:
 פאת תימנה נגבה:
 וחלקתם את הארץ הואת לכם לשבטי ישראל: והיה תחּלו אותוּו בנחלה 22.21 לכם ולהגּרים הגרים בתוככם אשׁר הולִדו בנים בתוכבם והיו לכם כצָּרח בבני
 אתי שם תחנו נחלתו נאם אדבי יהוה:

20
 יפה נפתלי אחד: ועל גבול נפתלי מפאת קדים וMע פאת יצה מנשׁה אחד: 4 ועל גבול מנשה מפאת קדדם ויעד פאת ימה אפברים אחד: ועל גבול אפּבַים מפאת ה. 6 קדים ועד פאת ימה ראובן אחד: ועל גבול רצובן מפאת קדים וּעד פאת ימה 7

25 יהודה אחד:
ועל גבול יהודה מפאת קדים צוּעד פאת ימה תהּה התרומה צעשר תרימו 8 חמשה ועשרים אלק רוֹב וצוֹרך באחד החלקים מפאת קדים ויעד פאת יצה והיה המקדש בתוכו: התרומה צשר תרימו ליהוה ארך חמשה ועשרים אלף 9
 o3 צלק וישהּ רחב עשרת אלפים וקדימה רחב עשרת אלפים ונגבה ארך חמשה ועשרים אלף והיה מקדש יהוה בתובו: למהגים המקאישים מבני צדוק אשר שמרו 1 משמרתי אשר לא תעו בתעות בני ישראל באשר תעו הלוים: והיתה להם 12 תרומיה מתרומת הארץ קדש קדשים 'על גבול הלוים: וּללאוים לעצמת גבול 13 הכהנים חמשה ועשׁרים אלף אֹרך ורחב עשרת אלפים הדזכ ארך חמשה ועשרים
 הארץ כי קדשל ליהוה: וחמשת אלפים הנותר ברחב על פגי חמשה ועשרים אלף חל הוא לעיר טו למושב ולמִגרש והיתה העיר בתוכםּום: ואלה מִּדותיה פאת צפּון חמש מאות 16 וארבעת אלפים ופאת נגב חמשם מאות וארבעת אלפּם ומפאת קדים חמש: מאות ם וארבעת אלפים ופצת ימה חמש מאות וארבעת אלפים: והיה מגרש לעיר צפונה 17 חמשים ומאתֵּם ונגבה חמשים ומאתים וקדימה חמשים ומאתים וימה חמשים

( 16 ( 1 (1)
(x) 47.13 (x)


ה, 46 השבּת שׁשה כבשׁם תמימם ואיל תמים: ומנחה איפה לאיל ולכבשיםם מהת ידו
 7 7 יהיו: ואיפה לפר ואיפה לאיל יעשה מנחה ולכבשים כאשׁר תשּיג ידו ושמן הין לאיפה:

ות 5 ות
יההה במועדים הבא דרך שער צפּון להשתחהות יצו דרך שער נגב והבת דרך
 והנש゙א
11
 לו את השער הפגה קדים ועשה את עלתו ואת שללמי באישר יעשה ביום השבּת ויצ" וסגר את השער אחרי צמתו:
 14
 בבקר בבקר עולת תעיד:
16


 1919


 22 מקצועי החצר והנה חצר במקצֹצ החצר חצר במקצע החצר
 24



 3








(i)
(\%) 7 (\%)
(37)

$$
-\cdots+3 \cdot 0 \cdot 3
$$

Bis (3)
(i) (ix


עריםותיכם תחנו לכהן להגיח ברָבה עעיל ביתך: כל נבֵלה וטרֵפה מן העוף ומן י44,3 הבדמה לא יאכלו הכהנים:
ובהםילכם את הארץ בנחלה תרימו תרומה ליהוה קדש מן האריץ אֹרך א, חמשה ועשרים מלן

 מקום לבתים ו(ללמגרצשים): יהיה מזה אל הקדש חמשׁ מאות בחמש מאות מרבּע 2








 צדק יהי לכם: הא׳פה והבת תּן צחד יהיה לישׂאת מעשר החמר הבת ועשירת 11
 המשה ועשרזהז שקלים עעשה וחמשׂים שקל המנה יהיה לכם: 20


 ועל הנשיא יהיה העולות והמנחה והנֵּסך בחגּים ובחרשים ובשבּתות בכל מועדי 17 25 בית ישראל הוא יעשה צת החשטת ואת המנחה ואת העולה ואת השלמםם לכפר בעד בית ישראל:
כה אמר צדני יהוה בראשׁון באּחד לחדש תקח פר בן בקר תמים וחטאת 18




 החג יעשה עאלה ליהוה שבעת פרים ושבעת אילים תמימים ליום שבעת דימים לים

בשביעי בהמשה עשר יום לחדש בחג יעשה כמלה שבעת הימים כחטהת בה
בעלה ובמנהה וכשמן:

 מחוץ ועמד על מוזות השער ועשו הכהנים צת עולתו וצת שלמי והשתחהחה על
 ההוא בשצּתות ובהדשים לפני יהוה: והעלה השר יקרִב הנשיא ליהוה ביום 4


 יבוא ומדרכו י־צה：
4

 למבוא הבית בכל מוצמּ המקדש：
6









 ישראל מעלי המה יקרבו אלי לשרתֵַני ועמדו לפגי להקריב לי חלב ודע ודם נאם 16 יצדגי יהוה：המה יבאו אל מקדשי והמה יקרבו אל של שלחני לשרתני ושמרו את ולת 17 משמרתי：והיה בבואם אל שעערי החצר הפנימית בגדי פִשתים ילבשו ולא יעלה












28
 ל וראּשית כל בבורי כל וכל תרומת כל מכל תרומותיכם לכהנים יהיה ורהשית

| 44，ㄲ（\％） | ＊וה＊ 4 （7） | ＊ |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |


（x）

กグコ 17 （\％）
תי 22 （1）

רוח הצפון חמש מאות,
 רוחות מדדי הומה לו סביב סביב ארך חמש מאות ורחב חמש מאות להבדיל ביץ הקדש לחל :

מדרך הקדים וקולו כקול מים רבּים ודארץ האירה מכבדו: צ =המראה אשר ראית 3
 ואפל "על פני: וכבוד יהוה בא אל הבית דרך שער אשר פניו דרך הקדים: 4


 בית ישראל שם קדשי המה ומלכיהם בזנותם ובפגרי מלכיהםף: בתהּם סִפם 8
 אששר עשו וַמַכּל הותם באפּי: עתה ירַהקו את זנותם ופגרי מלכיהם ממני ושכנתי 9

$$
15 \text { בתובם לעולם: }
$$



 ואת בל חֻקתיו ועשׁׂ אותם:
20 ות תורת הבית על ראשׁ ההר כל גבּלו סביב סביב קדש קדשים הנה זהת 12

> תורת הבית:

 העוְרה התחתונה שתּתּם אמוּת ורחב אמּה אחת ומהעוֹרה הקטנהּ ער העזרה 25 הגדולה ארבע אטמות ורחזב
 ארבעת רבעיו: והעוְרָה ארבע עשרה ארך בארבע עשרה רחב יעׁל ארבעת רבעיהָ

והגבול סביב אותה חצי האמה והחיק להּ המה סביב ומעלתהו כפּנות קדים:

30 להעלות עליי עולה ולורק עליו דם: ונתהּ"ו אל הכהנים הלוים אשר הם הם מורע 19




 והקירבץזם לפני יהוה והשליכוע עליהם מלח והעלו אותם עלה ליהוה: שבעת 24. 23 עה ימים יםעשׁם שׂעיר חהאת ליום ופר בן בקר ואיל מן הצצהן תמימים יעשו | שבעת 26
 השמיני והלאה יעשו הכהנים על המזבה את עולותיכם ואת שלמיכם ורצִאתי



16





22
 השלחן אשׁר לפני יהוה:
24.23 ושתחת

 15 כתפות האולם×:

42,א
2




לחויץ לעעמת הלשבות דרך החצר החצונה "עיל פגי הלשבות ארכו חמשים אמה:

9 אמה: ומרחתם הםלשבות האלה המבוא מהקדים >לבוֹא


 ום 12 30 13

הקדש אשר יאכלו שם הכהנים אשר קרובים ליהוה קדשי הקדשים שם יציחו

וכלה אה מהות הבית הפנימי והוציאמי דרך השער אצשר פניו דרך הקדים 1



(1) בה:


 קדש הנה •ג•לבשו בנרים אחֵרים וקרבו אל אשׁר לעם:
(\%)
 הממה: ואילמו לחצר החיצונה וחִמרים אל איחלםםם מפו ומפו ושמנה מעלות 37

מעלara

 הכתף מחוצהם לפתח השעער הצפונה שנים שלחנות ואל הכתף האחרת אשר לכר
לצאלם השער שנים שלחנות: ארבעה שלחנות מפֹה וארבעה שלחנות מפחה לכתף 41






 15 והלִּשִׁבה אֵשׁר פניהֶ דרך הצפון לכהנים שמרי משמרת המצבח המה בני צדוק 46 הקרֵבים מבגי לוי אל יהוה לששׁרתו:
וימד את החצר אוֹך מאה אמה ורחב מאה אממה מרבּעת והמזבח לפני 47 הבית:


 צליי ועגְּדים אל האילים אמד מפה ואחד מפה:
4I,
 252 בפו וימד ארבו ארבעים אמּה ורחב עשרים אמּה:
ובא לפנימה וימד איל הפתח שתַּים אמוּת והפתח ששׁ אמות ורחב >כתפות> 3
הפתח שבע אמות: ויצד את ארבו עשרים אמהה ורחב עשרים אמּה אל פגי 4 ההיבל ויאמר אלי זה קדש הקדשים:
וימד קיר הבית ששׁ אמות ורחב הצֵּע ארבע המטוּת סביב סביב לבית סביב: ה


 וּמּן התחתונה יעלה "על התיכונה ומן התיבונהם על העליונהז: ויסבאיב) 8

 ביקא צלעות הּשר לבית | ובין הלשכות רחב עשרים אממה סביב לבית סביב י
 הםְּנּח חמשׁ אשּות סביב סביב:
 40 חמש אמות רחב סביב סביב וארבו תששים אמה: ומדד את הבית ארך מאה אמה ודגְּוְרה והבִּנְיה וקירותיה ארך מאה אמה: 13
(\% (\%) 44 הפנימי
(\%) (\%) לתיבונה
Ezek.
(3) ${ }^{2}$ לעולִה ( 7 ( 7 על כן רחב לבית למעלה
 בל אשׁר אתה ראה לבית ישראל:
ה ה והנה חומה מחוץ לבית סביב סביב וביד האיש קנה המהה שש אמות באמה וטפּח ויפֶד את רחב הבנין קנה אחר וקומתתו קנה אחדר: 6
 9 אפמות וסֵף השער מאצל צאלם השער מהבית קנה אחד:B ויקָד את אלם השער
 שלשה מפה ושלשה מפוֹה מהּה אחת לשלשתם ומהדה אחת לאיליםם מפה ומפו:


 םו 6צ עיד לפני אלם השער הפנימי חמשים אמה: ותלונות אטממות אל התאים ואל צהיליהםי לפנימה לשער סביב סביב ובן לאלםי זחלונות סביב סביב לפגימה 15 ואל צֵיל תִּמֹים:
17 18 שלששים לשָׁבות אל הרצפה: ודרצפד אל כתף השערים לעצמת אֹרך השערים 91 הרצפה התחתונה: וימד רחב מלפני השער התחתונה לפגי החצר הפנימי מחוץ 20
:

21
22

הפנימי נגד השער לצפון כבשער> ולקרים וימד משער אל שער מאה אמה: 25
24
בה האלה: וחלונים לו ולאהּלמו סביב סביב כהחלנות האלה חמשים אמה ארך

 30 אל השערי״ מאה אמות:
28

 ומעלות שמונה מעלםם1:
32323 33
 ומשו ושׂמנה מעלות מעלםסטו:
לה. 36



 נתתיך לאכלה: על פני השדה תפּול כי אני דברתי נהם אדצי יהוה: ושלֹתתי ה. 6 אםש במגוג ובישׁבי האיים לבטה וידעו כי אני יהוה: ואת שם קד שדשי אודיע בתוך 7
 הגה באה ונהיתה נאם אדני יהוה הוא היום אטשר דברתי: ויצהו ישבי ערי 9.8
 בהם אש שבע שנים: ולא ישׂאו עצים מן השרה ולא יחטבו מן היערים כי בנשק יבַערו אש ושללו את שיֹלליהם ובזו את בוֹוֹיהם נאם אדני יהוה:
 וקברו שם את גוג ואת כל המצנֹה וקראו גיא המוא המן גוג: וקברום בית ישראל 12 למען טֵהר את הארץ שבעה חדשים: וקברו כל עם הארץ והיה להם לשם יום 13 הכָּבדי נאם אדני יהוה: ואנששׁ תמיד יבדילו עלברים בארץ מקַבריםּß< את הנותרים 14 על פני הארץ לטהרהה מקצה שבעה חרשים יחקרו: ועברו העברים בארץ וראה טו
 הארץ: ואתה בן אדם כה אמר אדני יהוה אמר לצפור כל כנף ולכל חית השד 17

 0 מִּבתי אשׁר זבחתי לכם: וֹשׂבעתם על שלחני מום ורֶכב גבּוֹר וכל אישׁ מלחמה כ נאם אדני יהוה:
 אשׁר שׂמתי בהם: וידעו בית ישׁראל כי אני יהוה אלהיהם מן היזם ההוא והלאה: 22 25 וידעו הגוים כי בעֲונם גלו בית ישרדאל על אשרך מעלו בי וָאםתר פני מהם 23 ואתּנם ביד צריהם וּפּלוֹ בחרב כלּם: כטְמְאתם וכפשעיהם עשיתי אתם ואספֵּר 24

פני מהם:
לקן כה אמר אדני יהוה עתה אששׁב את שבית יעקב ורִתמתי בל בית כה
ישראל וקן:אתי לטם קדשי: ונשׁׁו את כלשתם ואת כל מל מעלם אשר מעלו בי 26 30

 עוד פנֵי מהם אשׁר שפבתי את רוחי על בית ישראל נאם אדני יהוה:




המּדה והוא עמד בשער: וידַבר אלי האישׁ בן אדם ראה בעיניך ובאנגיך שמע 4



37,24 ופְהרתי אותם והיי לי לעם ואני אהיה להם לאלהים: ועבדי דוד מלך עליהם

 26 ברית עולם יהיה אותם ונתתים והרביתי אותם ונתתי צת מקדשי בתוכם לעולם: 5 2S.27 וההה משבני עליהם והייתי להם לאלהים והמה יהיו לי לעם: וידעו הגוים כ׳ אגי יהוה מקַדש את ישרואל בהיות מקדשי בתוכם לעולם:
 38 ראש משך ותבל והגבא עליו: ואמרת כה אמר אדני יהוה הנני "עליך גוג נשׁ"א



 בצארית השנים תבוא יעיל ארץ משובבת מחרבהו מקיצּת מעמים רביםם וישבו 15 9 לבטח כלםם ועלית בשואה תבוא בענן לבםות הארץז אתה וכל אגפּך ועעים ריבּם התך:
כה אמר אדני יהוה והיה ביום ההוֹא יעלו דברים על לבבך וחשבת מחשֶׁבת 11 רעה: ואמרת אעלה על ארץ פרוזת אבוא הוֹשקטים ישבי לבטח בלם ישבים


 14 קהלך לשׁׂאת כסף וחהב לקחת מקנה וקנין לשלל שלל גדול: לבן הנבזה בן אדם וצמרת לגוג כה אמר אדני יהוה הלוא ביום ההוא בשָׁבת עעי ישראהל לבטח
 6ו גדול וחיל רב: ועלית על עםי ישראל בענן לכםות הארץ באחרית הימים תהיה

17
8ו נביא ישראל הנבּאים בימים ההם שנים להביא אותך עליהם: והיה ביום הההו
 בהאש עברתי דברתי צם לא ביום ההוא יהוה רעש גדול על הדמת ישראלל: ב ורעשו מפנִּ דגי הים ועוף השמים וחית השרה וכל הרמש הרמש על האדמה וכל האדם אשׁר על פני האדמה ונהרםו ההרים ונפלו המדרַגות וכל חומה לארץ 21 תפּלל: וקראתי עליו לכל - חרָדרה נאם אדגי יהוה חרב איצ באחי תהיה: 22 ונשפטתי אהּו בדָבר ובדם וגשם שוטף ואבני אלגביש צמש וגפרית אמטיך עליי 35

רבים וידע כי אני יהוה:

א9, 39 ואתה בן אדם הנבא על גוג ואמרת בה אמר אדני יהוה הגני עעליך גוג ב בשׁא ראשׁ משך ותבל: ושבבתיך וששׁׁאתיך והעליתיך מירכתי צפון והבאותיך


 אּשר לא תקחו עוד חֲרקת רעב בגוּם: וזכרתם את דרכיכם הרעים ומעלליכם 3 אשׁר לא טובים ונקטֹתם בפניכם על עֲונתיכם ועל תועבתיבם: לא למענְבם אני 32 עשה נאם אדני יההה ינְדע לבם בושו והפּלמו מדרפיכם בית ישראל: כה אמר אדני יהוה ביום טהרי אתבם מכל עֲונוהיכם והושבתי את הערים 33 ונבנו החָרבות: והארץ הנשמה תֵּעבד תחת הוּר הּיתה שמָמה לעיני כל עובר: 34 והמרו הארץ הלֵּוי הנש:ה היתה כגן עדן והערים החחרבות והנשמות והנהרםות לה בצורות ישׁבםו: וידעו הגוים אששר ישאׁרו סביבותיכם כי אגי יהוה בניתי הגהרםות 36 נטעתי הנשפהז אני יהוה דברתי ועשיתי:
כה אמר אדני יהוה עוד זאת אדּרש לבית ישראל לעשוֹת להם ארבה אתםם 37 כצהא אדם: כצאן קדשים צצהן ירושלם במועדיָה כן תהיינה הערים החֵָבוּת 38 מלֵאות צאן אדם וידעו כי אני יהוה:
היתה עלי יד יהוה וייציאני ברוחם ויניחני בתוך הבקעה והא"א מלאה א, 37 עצמות: והעבירני עליהם סביב סביב והנה רפות מאד על פני הבקעה והנה 2 15 יבַשוּת מאד: ויאמר אלי בן אדם בִתחיינה העצמות האלה ואמר אדבי יהוה אתה 3 ידעת: ויאמר אלי הנבא על העצמות האלה ואמרת אליהם העצמות היבשות 4 שמעו דבר יהוה: כה אמר אדני יהוה לעצמות האלה הנה אני מביא בכם רוח ה וחייתם: ונתתי עליכם גידים והעלַתי עליכם בשר וקרמתי עליכם עור ונתתי 6
 20 ויקקרם עליהם עור מלמעלה ורוח אין בהם: ויאמר אלי הנבא אל הרוח הנבא בן 9 אדם ואמרת אל הרוח בה אמר אדני יהוה מארבע רוחות באי הרוח ופחי בהרוגים האלה ויחיו: ודהּבאתי באשר צִוני ותבוא בהם הרוח ויחיו ויעמדו על רגליהם חיל גדול מאד מאד: זיאמר אלי בן אדם העצמות האלה כל בית ישראל 25 המה הנים אמרים יבשו עצמותינו ואבדה תקיתנו נגזרנו לנו: למן הנבא ואמרת ב אליהם כה אמר אדני יהוה הנה אני צתח את קברותיכם והעליתי אתבם מקברותיכם קז והבאתי צתכם אל אדמת ישראל: וידעתם כי אני יהוה בפתחי 13
 אתכם על אדמתבם וידעתם כי אני יהוה דברתי ועשיתי נאם יהוה: 30

 אליך בני עםך לאמר הלוא תגּיד לִו מה אלה לךי: דבר צלאיהם כה אמר אדני 19 יהוה הנה אני לקח את עץ יוסף השיר ביד אפרֵים ושבטי ישראהל חברםם ונתתי
 ביזך לעיניהם: ודבר אליהם כה אמר אדגי יהוה הנה אני לקח את בגי ישרמל 21 מבין הגוים אצור הלמו עם וקבּצתי אתם מסביב והבאתי אותם אל אדמתם: ועשיתי אתם לגוי אחד בארץ בהרי ישראל ומלך אחד יהיה לבלם ולא ולה יהם 22
 40 ובשקוציהם ובכל פשעיהם והושעתי אתם מבל משוֹבתיהם אוצר חטאו בהם

| יע 12 (\%) | * |  | (\%) 7 קול | * |  | - | \% (a) |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| (\%) 17 לאחדים (\%) | * |  | \% 6 ( I ) | \# |  | עמי | 13 ( ${ }^{(8)}$ |
| (גוד ( ) | (x) 22 (x) |  | (ו) אחד | (8) (1) | * | את | $19(\eta)$ |





131 לנו נתנו לאבלה: ותגדילם עלי בפיךם והעתרתם עלי דבריךי אגי שמעתי:
 שמָמה תהיה הר שֵׁעיר וכל אדום בלִּה וידעו בי אני יהוה:
 ב בכה אמר אדני יהוה יען אמר האויב עליכם האח -שמומות עלולם למורשה היתה 3 מסביב להיותבם מורָׁה לשארית הגוים ותֵעלו על שפת לשון ודבּת עם: לבן 10 הרי ישראל שמעו דבר אדני יההה כה אמר אדני יהוה להרים ולגבעות לאפיקים
 ה השר מסביב: למן כה אמר אדני יהוה אם לא באש קנאתי דברתי על שארית

 ולגבעות לאפּיקים ולגאיות בה אמר אדני יהוה הגני בקנאתי ובחמתי דברתי יען 7 כלמת גוים נשאתם: לכן כה אמר אדני יהוה אגי נשׂאתי את ידי אם לא הגוים s אצשר לכם מסביב המה בלמתם ישאו: ואתם הרי ישראל עֵנפכם תתנו ופריכם 9 תשׂאו לעםי ישראל בי קרבו לבוא: בי הנגי אליכם ופניתי אליכם וגעבדתם
, ונזרעתם: והרביתי עליכם אדם בל בית ישרואל כלֹה ונשִׁבו הערים והחָרבות 20 וז תבנינה: והרביתי עליכם אדם ובהמה ורבו ופרו והושבתי אתכם בקדמותיכם 12 ודיטלבתי קלבם מראצאֹתיכם וידעתם בי אני יהוה: והולבתי עליכם אדם את עמי ישראל וירשוך והיית להם לנחלה ולא תוסף עוד לשכּלם:

 עוד בלמת הגוים וחרפת עמים לא תשׂאי עוד וגויך לא תּשׁّ 17.16 ויהי דבר יההה אלי לאמר: בן אדם בית ישראל ישבים על אדמתם ויטמאו
 918 הדם אושר שפבו על האריץ ובגלוליהם טמאוהָה: ואפיץ אתם בגוים ויהוו בארצות ב בדרכם וכעלילותם שפטתים: ויבואה אל הגוים השר באו שם ויחללו את שם ס 21 22 יהוה לא למענבם אני עשה בית ישראל כי אם לשם קדשי אשר חללתם בגוים 23 אתכם מן הגוים וקבּצתי אתכם מבל הארצות והבאתי אתכם אל אדמתבם: כה וזרקתי עליכם מים טהורים וטהרתם מכל טמקאותיכם ומכל גלּוליכם אטֵהר אתבם: 26 ונתתי לכם לב חדש ורוח חדשה האין בקרבכם והסרתי את לב האבן מבשרכם 27 ונהתי לכם לב בשרו: ואת רוחי אתן בקרבבם ועשיתי הת צשר בחתן תלבו 28 ומשפטי חשצרו ועשיתם: וישבתם בארץ אשר נתתי לאבתיכם והייתם לי לעם 40 29 ואנבי אהיה לבם לאלהים: והושעתי אתכם מכל טמקאוריבם וקראתי אל הדגן
(B) שוּ 35 לנחלת בית ישראל
(i) (\%) 36.2 להם

35,14 (z) בשמח כל הארץ שמחמה אעשה לך
方 36 m ( $\gamma$ )
 ותפוצינה מבלי רעה ותהיינה לאכלה לכל חית השדה-אקא: ישגו צאגי בכל ההרים ה. 6 ועל כל גבעה רמה ועל בל פני הארץ נפצוקזם ואיא דורש והאין מבקש: למן רעים 7 שמעו את דבר יהוה: חי אני נאם אדגי יהוה אם לא יען היות צהאי לבו 8
 וירעו הרעים צותם ואת צהאי לא רעו: לבן הרעים שמעו דבר יהוה: כה אמר 9. אדני יהוה הנעי עעל הרעים ודרשתי הת צאני מידם והשבתים מרעות צאגלה ולה ירעו עוד הרעים אותם והצלתי צאני מפיהם ולא תהיין להם לאכלה: בי כה אמר אדגי יהוה הנגי אני ודרשתי את צאני ובקרתים: כבקִחת רעה 12.11

 והביאותים אל אדמתם ורשיתים עעל הרי ישרואל באפיקים ובכל עושבי הארץ: במִרעה טוב ארעה אתם ובהרי מרום ישראל יהיה נוּהם שם תרבצנה בנָּה טוב 14 ומרעה שמו תרעינה העל הרי ישראל: אגי ארעה צאני ואני ארביצם נאם אדני טו 15 יהוה: את האבדת אבקשׁ ואת הנדחת אשׁיב ולנשברת אחבש ואת החולה אחהק 16
 יההה הנג שפם בין שׂה לשה לאילים ולעהתודים: המעעם מכם המרעה הטוב 18 תרעו ויָּתר מִרעיכם תרמסו ברגליכם ומשקע מים תשתו ואת הנותָרים ברגליכם 19 תרפשון: וצאני מרמם רגליכם תרעינה ומרפש רגליכם תשתינה: למן כה אמר אדני יהוהיזם הנני אני ושצטתי בי שה בריה ובין שה רָּהו:
21 אל החוצה: והושעתי לצאגי ולא תהיינה עוד לבו ושפטתי ביץ שה לשה: והקימתי 23.22 עליהם רעה אחד ורעה התהן את עבדי דויד הוא ירעה צתם והוּא יהיה לתן לרעה: ואני יהוה אהיה להם לאלהים ועבדי דוד נשׂא בתיכם אני יהוה דברתי: 24 25 וברתי להם ברית שלום והשבתי חיה רעה מן הארץ וישבו במדבר לבטה וישנו בה
 ונתן עץ השדה את פריו והארץ תתן יבולחו והיו על צדמתם לבטח וידעו כי 27 אני יהוה בשברי את מֹטות עעלם והצלתים מיד העבדים בהם: ולה יהוי עוד בו 28
 30 ולא יהיי עוד אקֻפי רעב בארץ ולה ישׂאו עוד בלצת הגוים: וידעו כי אני יהוה ל
 קאזמי אלהיכם נאם אדגי יההת: ויהי דבר יהוה אלי לאמר: בן אדם שים פניך "אל הר שעיר והנבא עליו: א.25,

ואמרת לו כה אמר אדני יהוה הנגי יעיליך הר שעיר ונטיתי ידי עליך ונתתיך 3 35 שמָמה ומשמה: עריך חָרבה אשים ואתה שלממה תהיה וידעת בי אני יהוה: יען 4.0 היות לך צֵיבת עולם ותגר התת בני ישראל על ידי חרב בעת הידם בעה שַׁן קץ:


 40 תגאשבנה וידעתים כי אני יהוה: יען אמרך את שני הגוים ואת שתּ הארצות לי י


את החרב באה ולא תקע בשופר והעם לא נוהר ותבוא חרב ותקח מהם נפשׁ
הואی בעעונו נלקח ודמו מיד הצפה אדרטי:

 9 ימות ודמו מידך אבקש: וֹאת ואה כי הוהרת רשע מדרכו לשוב ממנה ולא שב




1212
 313 לחיות בה ביום חטאתו: באמרי לצדיק חיה עת עתחיה והוהא בטח על על עדקתו 14 ועשה עעול כל צדקתםם לא תוּ תרנה ובעןלו אושר עשה בו בו ימות: ובאמרי לרשׁ


 19.18 והמה דרכם לא יתבן: בשוב צדיק מצדקתו ועשה עעול ומת בהם: ובשוב רשע
 היש כדרביו הששׁוט אתתם בית ישרואל:

22 מירוֹשלם לאמר הֻכְּתה העיר: ויד יהוה היתה עעלי בערב לפני בוא הפליט ויפתח

24





 29 הרי ישראל מאין עובר: וידעו כי אני יהוה בתתּ את הארץ שממה ומשמה על כל תועבתם אוּר עשוּ

 במבוא עם וישבו לפניך
 33


 4 תרעו: את הנחלות לא חהּקתם ואת החולה לא רפהתם ולנשבּברת לא חבשתם

(r) 34.2 לרעים
(\%) (\% חמה עּ

 בענן אבפטּו וירח לא יאיר אורו: כל מאורי אור בשמים אקדירם עליך ונתתי 8
 "אּל ארצות השר לה ידעתם: והשמותי עליך עצים רבים ומלביהם ישערו עליך י

שער בעופפי חרבי על פניהם וחרדו לרגעים איש לנפשי ביום מפלתך:
בי כה אמר אדני יהוה חרב מלך בבל תבואך: בחרבות גבּורים אפּל המונך 12.It
עריצי גוים כלם ושדדו את גאון מצרים ונשמד כל המונה: והאבדתי את כל 13 בהמתחי מעל מים רבּים ולא תדלחם רגל אדם עוד ופרםות בהמה לא תדלחם:
או אשקיע מימיהם ונהרותם בשמן אוליך נאם אדני יהוה: בתתי את ארץ מצרים 14.10 oו שָממה ונשמה ארץ ממלאה בהבותי את בל יישבי בה. וידעו כי אני יהוה: קינה האה וקונגוה בנות הגוים תקונגה אותה, על מצרים ועל בל המונה 16

תקונמה הותהּ נאם אדני יהוה:
ויהי בשתי עשרה שנה >בראשון בחמשה עשר לחדש היה דבר יהוה אלי 17




 אנגפלים בחרב: אשׁר נתנו קברתיהָ בירכתי בור׳ אשׁר נתנו חִתיתם בארץ חיים: 23 20 ערלים אל ארץ תחתיות אשׁר נתנו חתתיתם בארץ חי״ם וישׂאו בלמתם את יזרדי

 שצמל בכלי מלחמתם ויתנו את חרבותם תחת ראשׁהם ותהי ״צּנֹתם על עצמותם 25 בי חִתית גבוריתם בארץ חיים: ואתה בתוך ערליםםז >תשבב את חללי חרב: 28 שמה אדום מלבכָה וכל נשׁאיה אשׁר נתנו בגבורתם את חללי חרב המה את 29


 ב3 בארץ חיים והישָּב בתוך ערלים את חללי חרב פרעה וכל המונגק נאם אדני יהוה:

## 

ויהי דבר יהוה אלי לאמר: בן אדם דבר אל בני עמך ואמרת אליהם ארץ א.33
בי אביא עליה חרב ולקחו עם הארץ ציש אחד מקציהם ונתנו אתו להם לצפה:
וראה את החרב באה על הארץ ותקע בשופר והההיר את העם: ושמע השׁמע 4.3 את קול השופר ולא נזהר ותבוא חרב ותקחהו דמו בראשו יהיה: הת קול ה
———OR:
(3) 32. 3 צפלו (\%) חרב נהנה
(x) 32.6 ( 3 (0)



 Ezek.

30,22
 את זרעית מלך בבל ונתתי הת חרבי בּדו ושברתי את זרעות פרעה ונהק נהאקות
 וידעו כי אני יהוה בתהּ חרבי ביד מלך בבל ונטה אותה שעל אריץ מצרים: 5
 31,x

ב ב בן אדם אמר אל פרעה מלך מצרים ואל המונו אל מי דמית בגדלך: 3


 7 ילדו כל חתת השדה ובצלו יֵשבו קקהאל גוים רבים: וייף בגדלו באוֹר דליותי 8 בי היה שרשץ עעיל מים רבים: ארזים לא עממהו בגן אלהים ברושים לא דמו
 ברב דליותי ויקנצהּו כל עצי עדן הצר בגן האלהים: לבן בה אמר אדני יהוה יען אּשר גבהי בקומה ויתן צמרתו אל בין עבותיםך:


 44 למען א"ּרל לה יגבהו בקומתם כל עצי מים ולה יתנו את צמרתם הל בין עבתים כל שׁׂת מים בי כלָּם נתנו למות אל ארץ תחתית בתוך בגי אדם אל ירדי בור:

 16 מקול מפלתו הרעשתי גוים בהורדי אתו שאלה הת יורדי בור וינחמו באריץ צנ< כל



בתוך ערלים תשכב את חללי חרב
הוהא פרעה וכל המולסם נאם אדני יהוה:



 על פני השדה הטילך והשבנתי עליך בל עוף השמים והשבעתי ממך נ2בל צחית


 וער גבול כוש: לא תעבר בה רגל אדם ורגל בהמה לא תעבר בהח ולא תשב וi וז ארבעים שנהה: ונתתי את ארץ מצרים שמָמה בתוך ארצות נשמות ועריה בתוך 12 ערים מחרבות תהיין שמָמה ארבעים שנה והפִּנוֹת את מצרים בגוים יֵֵריתים 5 בארצות:
כי כה אמר אדני יההה מקץ ארבעים שנה אקֵקּץ את מצרים מן העמים
 מכורתם והיו שם ממלכה שפְלה: מן הממלכות תהיה שפִּלה ולא תתנשאׁא עוד טו על הגוים והמעטתים לבלתי רדות בגוים: ולא יהיה עוד לבית ישראל למבטח 16 oו מזביר עען בפנותם אחריהם וידעו ב׳ אני אדגי יהוה:

ויהי בעשרים ושבע שנה בראשון באחד לחדש היה דבר יהוה אלי לאמר: 17 בן אדם נבוכדראצר מלך בבל העביד את חילו עבוֹה גדולה העל צר כל ראש 18 קיקרח ובל כתך מרוטה ושבר לה היה לו ולחילו מצר על העבדה צשר עבד 15 עליה: למן בה אמר אדגי יהוה הנגי נתן לנבוכדראצר מלך בבל את ארץ מצרים גז 19
 ארץ מצריםּß גאם אדני יהוה: ביום ההוא אצמיח קרן לבית ישראל ולך אתּן פִתְחון פהּ בתוכם וידעו כי 21 צני יהוה:

ויהי דבר יהוה אלי לאמר: בן אדם הנבא ואמרת כה אמר אדני יהוה הילילו א. 30 או ההה ליום: כי קרוב יום וקרוב יום ליהוה יום ענן עת גוים יההה: ובאה חרב 4.3 במצרים והיתה חַלְחָלה בכוש בנפל חלל במצרים ולקחו המונהּ ונהרםו יסודותידֶּ:
 25 יהוה ונפלו טמכי מצרים וירד גאון עוּהו ממגדּל סוַנה בתרב יפלו בהּ נאם אדגי
יהוה: ונשמו בתוך ארצות נשמוּת ועריו בתוך ערים נחרבות תהיינה: וידעו בי 8. אני יהוה בתתי אעש במצרים ונשברו כל עזריה: ביום ההוא יצאו מלאבים מלפני 9 בצים להחריד את כוש בֶּטח והיתה חלחֵלה בהם יבּיום מצרים בי הנה באה: כה אמר אדני יהוה והשבתי את המון מצרים ביד נבוכדראצר מלך בבל: הוא י. 30 ועמו אחק עריצי גוים מובאים לשַׁחת הארץ והריקו חרבותם על מצרים ומלאו אתת הארץ חלל: ונתתי יארים חרֶבה ומברתי את הארץ ביד רָעים והשִׁמּתי ארץ 12 ומלאהּ ביד זרים אני יהוה דברתי: כה אמר אדני יהוהתס והשבתי אלםים מנּף ונשיא יצ'ארץ מצרים לא יהיה 13 עוד ונתתי יראה בארץ מצרים: והשממתי את פתרום וגתתי אש בצעֹן ועשיתי 14


 מעטטהּ מצרים ונשבת בהּ גאון עגהּה היה ענן יכםנהה ובנותיהָ בשבי תלכנה: 19 ועשׂיתי שפטים במצרים וידעו כי אני יהוה:
4040
בן צדם את זרוע פרעה מלך מצרים שברתי והנה לא חצּשה לתת רפָאות לשׂׂם 21 חתהוּל לחבשהּ לחקהּ לתפש בתרב:


28,2.א






 זרים בי אמי דברתי נאם אדּני יהוה:


 \&




 19 לעיני בל ראיך: כל יודעיך בעםים שממו עליך בלהות הית ואינך עד עולם:

כה אמר אדני יהוה הנני עליך צידון ונכבדתי בתוכך וידעו כי אני ידוה בעו בעותי

בחרב עליה מסביב וידעו בי אני יהוה:
24 אותם וידעו בי אני אדעי יהוה:

 עליה לבטח ובנו בתים ונטעו כרמים וישבו לבטח בעשותי שפטים בכל השאטים לוח 30 אתם מסביבוֹתם וידעו בי אני יהוה אלהיהם:

3

4


 7




$$
=4,5+0.20
$$

*     *         * 

 עליך את תהום ובםוך המים הרבּם: והורדתיך אیל- יורדי בור אל עם עולם והושבתיך = בארץ תחתיקת בבתרבות מעולם את יורדי בור למען לא תשבי וילא יתתיצּבי בארץ חיים: בלההת צתנדך ואינך ותבקשי ולא תפצצּ עוד לעולם נצם אדני יהוה: 21 ויהי דבר יהוה אלי לאמר: ואתה בן אדם שׂא על צר קינה: ואמרת לצור א-27,3 הישֶּבתם על מבואֹת ים רכלת העשים אל אמים רבּים כה אמר אדני יהוה צור


 o1 להיות לך לגם תבלת וארגמן מאי אלישיה היה מכםּך : ישׁבי צירון וארוַּד היו שטים לך חבטֵּך צור היו בך המה חבליך: זקני גבַל 9.8

וחבמיה היו בך מחויק בדקך אל כל אניות הים ומלחיהם הי בך לערב מערבך: סבושם וליב ופוט היו בחילך אנשי מלחמתך מגן וכובע תלו בך המה נתנו הדרך: י בני צרוַדם על חומותיך סביב וגמדּם במנדלותיך היו שלטיהם תלוֹ על חומותיך ו 510 סביב המה בללו יפחך:
תרשיש טתרתך מרב כל הון בכסף ברזל בדיל ועופרת נתנו עזבוניך: יון 13.12
תובל ומשך המה לכליך בנפש אדם וכלי נחשת נתנו מערבך: מבית תוגרמה 4

 20






 במים רבּים הבּמוך השטים צתךך רוח הקדים שבְבך בלב יעים: הונך ועזבוניך 27.26
 30 וּכל קהדיך הצשר בתוכך יפלו בלב יפּם ביום מפלתך: לקול ועקת חבליך ירעשו 28
עיבצריךם: וירדו מאניותיהם כל התפעי משום מלהחים כל חבלי הים עעלל הארץ 29
יעמדו: והשמיע עליך בקולם ויעקא מרה ויעלו עפר על ראשיהם בצֵפר יתפלשו: ל
 בגיה<הם קינה וקונמו עליך

בתוּך הים:
מי בצור פיפזה
 בערבך וכל קָּלך בתוכיז נפלו:
 ומלכיהם שׂערו שער רעמו פני־הזם:

לחרים בעםים שרקו עליד בלהות היית

25,4 בגולה: לבן הנגי נתנָך לבני קדם למורֶשׁה וישִׁבו טירותיהם בך ונתנו כך משכניהם


 עליך ונתתיך לבבאם לגוים והכרתיך מן העמים והאבדתיך מן הארצות אמשמידך וידעת כי אני יהוה:

 וקריתביםמה: לבני קדם על בני עמון ניצתתיה למורשה למען לא תובר בני עמון

ום בגוים: ובמואב אעשה שפּ שטים וידעו כי אני יהוה: 12 31 ונקמו >נקءם: לכן כה אממר אדני יהוה ונטִתי ידי על אדום והכרתּי ממנה ארם

 15 16 למשחית איבת עולם: לכן כה אמר אדני יהוה הנני נוטה ידי על פלשתים
 בתובְחות חמה וירעו בי אני יהוה בתתּי את נקמתי בם:

26,2.א ויהי בעשתי עשׁה שנה באחר לחרש היה דבר יהוה אלי לאמר: בן אדם 20

 4 ה לצחיח פלע: משטמח חרמים תהיה בתוך הים בי אני דברתי באם אדני יהוה
 7


 וי תרעשנה תומותיך בבואו בשעוריך כמבואי עיר מבקּעה: בפרםות סוםיו ירמם את 30 12 בל חוצותיך עמך בחרב יהרג ומצבות בע,
 14 המון שיריך וקול כגוּריך לא יוֹשמע עוד: ונתתיך לצחיח סלע משטח הרמים תהיה

טו
 17 רִקמתם יפשטוֹ חרדות ילבשו על הארץ ישבו וחָרדו לרגעים ושממו עליך: ונשׂאו עליך קינה וזמרו לך

40
 באש ישרפו : והשבתי ומה מן הארץ ונינּםרו כל הנשים ולא תעשי'נה כומתכנה: 48 $49 \quad$ ונתנו ומתכנה עליכן וחטאי גלוּליכן תשׂאינה וידעתם בי אני אדני יהוה :

וידי דבר יהוה אלי בשנה התשיעית בחדש העשיוי בעשור לחדש לאמר : א, 24 בן אדם פתוב לך את שם היוםB הוה סמך מלך בבל יעל ירושלם בעצם היום 2 הזה: ומשל אל בית המרי משָּל ואמרת אליהם כה אמר אדני יההּ שפּת הפִּיר 3 שפת וגם יצק בו מים: אסף נתחיָה אליה כל נַתח טוב יֵֵך וכתף מבחר עצמים 4


וо

לא יצאה ממנה: בי דמהּ בתוכהּ היה על צחיח סלע שמתהו לא שפבנתהו על 7 הארץ לבםות עליו עפר : להעלות חמה לנקם נקם נתתי את דמהח על צחיח םלע 8 לבלתי הכפםת: לכן כה אמר אדני יהוה, אוי עיר הדמים גם אני אגדיל המדורה: 9


 יען טִהרתיך ולא טהרת מטמקזאתך לא תטהרי עוד ער הָגיזי את חמתי בך: 13
 20 שפגםת־־ד נאם אדני יהוה: ויהי דבר יהוה אלי לאמר: בן אדם הנני לקח ממך את מחמד עיניך 16
 תעשה פצרך חבוש עליך ונעליך תשים ברגליך ולא תעטה על שְׂםם ולחם
 25 צָּוּתי: ויאמרו אלי העם הלא תגּיד לנו מה אלה לנו בי אתה עשה: וצאמר אליהם 19.
דברר יהוה היה אלי לאמר : אמר לבית ישראל כה אמר אדני יהוה הנגי מחלל 2 את מקדשי גהוֹן עיכם מחמד עיניכם ומהמל נפשכם ובניכם ובנותיכם אשר
 תאכלן: ופארֵּזכם על ראשיכם ונעליכם ברגליכם לא תספדו ולא תבבו ונמַמקתם 23
 תעשׁו בלהּ וידעתם בי אני אדני יהוה:
ואתה בן אדם הלוא ביום קחתי מהם את מָעֶּם משוֹש תפּארתם את מחמד בה עיניהם ואת מששא נפשם בניהם ובנותיהם: ביום ההוא יבוא הפליט אליך 26 להשמעות אונִים: ביום ההוהא יפתח פיך את הפליט ותרֵבר ולא תאלם עוד והיית 27 35 להם למופת וידעו בי אני יהוה:

ויהי דבר ידהה אלי לאמר: בן אדם שים פניך אל בני עמון והנבא עליהם: א.25
04 ואמרת לבני עמון שמעו דבר אדני יהוה כה אמר אדני יהוה יען אמרך האח 3



233 המה גלו ערוָתהּ בנידָ ובנותיָה לקחו ואותהּ בתרב הרגו ותהי שם לנשים




 סרוחי טבולים בראשיהם מראה שלישים כלם דמות בני בבל כשרים ארץ מולדתם: 17.16 ותעגב עליהם למראה עיניהָ ותשלח מלאפים אליהם כשדימה: ויבאו אליהָ בני
 תונותיה ותגל את ערוָתה ותֵּקע נפשי מעליהָ בהשר נקעה נפשי מעל אחותהּ: 10 19.2 ותרבה את תונותיָָ לזכר צאת ימי נעורדָה אשׁר ונתה בארץ מצרים: ותעגבה על 12 פלגשיהם אשר בשׂר חמוֹים בשרם וחרמת סוטים זרמתם: ותפקדי את וְמת בעוריך
 223 23 גקעה נפשך מהם והבאתים עליך מסביב: בני בבל טכל כשדים פקוד ושוע וקוע 15
 24 בה סביב ונתתי לפניהם משםט ושפטוך במשפםיהם: ונתתי קנאתי בך ועשו

 ממך ואת ונותך מארץ מצרים ולה תשְׂאי עיניך אליהם ומצרים לא תוכרי עוד: 82 בי כה אמר אדני יהוה הנני נתנך ביד אשר עוֹנאת ביד אשר נקעה נפשך מהם: 29 ועשוֹ אותך בשנאה ולקחו כל יגיעך ועזבוך עערם ועריה וגגלה ערות זנונֵך כאמתך ל.מוב ותנותיך וע עשוֹה אלה לך בונותך אתחרי גוים על אשר נטמאת בגלוליהם: בדרך

 34 כוס אחותךם: ושתית אותתה ומציתק ושדביך תנַּתקי כי אני דברתי גאם אדני לה יהוה: לכן כה אמר אדני יהוה יען שכחת צותי ותשְלִי אותי אחרי גבֵּך וגם את שׂאי ומתך ואת תונותיך:
 37 תועבותיהן: כי נִאםו ודם בידיהן ואת גלּוליהן נִאפו וגם את בניהן אשר ילדו לי 83 העבירו להם לאכלה: עוד זהת עשוֹ לי טמאו את מקדשי בז> ואת שבתתותי חללוֹ : 39 ובשַׁחטם את בניהם לגלוליהם ויבאו אל מקדשי ביום ההוא לחתללו והנה כה עשו מ בתוך ביתי: ואף כי תשלחגה לאנשים באים ממרחק אצר מלאך שלוח אליהם 14





23.33 (z)


לבוא עת עת וע ועשת










 15



 20
 שׁבתי חמתי עליכם:
 לא 25 חסן ויקר יקחו אלמצנתיה הרבו בתוכה: כהפיה חמסו תורתי ויחללו קדשי בין 26

 בצנ בצצ ב
 30



35 ותזנינה במצרים בנעוריהן>ק




 תוצותב עלידֶ: לכן עת צת
 4 שלהבת ונצרבו ברּה כל כנים מנגב צפּונה: וראו כל בשׁר כי אני יהוה בִּערתיה


 9 צדיק ורשע לכן תצה חרבי מתערה העיל כל בשר מנגב צפוניה؟: וידעו כל בשר
 12 בשברון מתנַּם ובמרירות תַּאנח לעיניהם: והיה כי יאמרו אליך על מה אתה כה בת
 וכל ברכַּים תלכנה מים הנה באה ונהיתה נאם אדני יהוה: 14.13 ציהּ דבר יהוה אלי לאמר: בן אדם הנבא ואמרת כה אמר יהוה אמר
 לתפטוּ בכף
 לתת אותה ביד הורג:

חרב חרב
הוחהּה וגם מרוּטה:
למען טבח טֶבח הוחהּה


ב הגדולקה החדרת להם: למען למוג לב והרבה התע-בשלים על כל שעריהם נת-גוז






 28 בתרועה לשום כרים על שערים לשפך טללה לבנות דיקא והיהם כקסום שוֹא
 29


 גם ואת לא דיה עד בא אשׁר לו המשׁם וֹת ונתתיו:
33 34

 37 באּ לאכלה דמך יהיה בתוך הארץץ לא תזכרי כי אני יהוה דברתי:

N22 24 (\%)
2- 16 ( 1 (


היא לכל הארצות: יען במשפטי מאםו ואת חקותי לא הלכו בדם ואת שבתותי 20,16
חתלּו כי אתרי גלּלוליהם לבם הלך: ותָּחם עיני עליהם משׁׁחתם ולא עשיתי אותם 17 כלה במדבר: ואמר אל בגיהם במדבר בחוקי אבותיכם אל תלכו ואת משפטיהם 18 אל תשמרו ובגלולידם אל תטמאו: אני יהוה אלהיכם בחקקותי לכו ואת משפטֵי 19 שמרו ועשו אותם: ואת שבּתותי קדּשו והיו לאות ביני וביניכם לדעת כי אני ב
יהוה אלהיכם: ויֵמרו בי הבנים בחקקותי לא הלבו ואת משפטי לא שמרו לעשוֹת 21 צאתם אשר יעשה אתם האדם וחי בהם את שבתותי חללו ואמר לשפך חמתי עליהם לבלוּת אפּי בם במדבר: והשִׁבתי את ידי ואעש למען שמי לבלתי דָחל לעיני 22 הגוים אשר הוצאתי אתם לעינהם: גם אני נשאׁתי את ידי להם במדבר להפיץ 23 oו אתם בגוים וללורות אותם בארצות: יען משפטּי לא עשו וחקותי מאםו ואת שבּתותי 24 חלללו ואחרי גלולי אבותם היו עיניהם: וגם אני נתתי לדם חקים לא טוכים כה ומשפטים לא יחיו בהם: ואטמא אותם במתנותם בהעביר כל פָּטר רחם למען 26 אשִׁמם למען אשׁר ידעו אשׁר אני יהוה:
לכן דבר אל בית ישראל בן אדם והמרת אליהם כה אמר אדני יהוה עוד 27 15 ואת גדּפו אותי אבותיכם בַּעלם בי מעל: ואביאם אל הארץ אשׁר נשׂאתי את 28 ידי לתת אותחּ להם ויראו כל גבעה רמה וכל עץ עבות ויזבחו שם את זבחיהם

ויהנו שם בַּעם קרבגם וישׁׁמו שִׁם ריח ניחוחיהם ויםּיכו שם את נסביהם:ם
לכן אמר אל בית ישראל כה אמר אדני יהוה הַבדרך אבותיכם אתם ל
נטמאים ואחרי שקוּציהם אתם זנים: ובשָׁאת מתהנֹיכם בהעביר בניכם באש אתם 3 20 נטמאים בבכל גלוליכם עד היום קהההז ואני אדּרש לכם בית ישראל חי אני
נאם אדני יהוה אם אדרש לכם: והעלה על רוחבם היו לא תהיה אשר אתם 32
אמרים נהיה כגוים במשפחות הארצות לשָׁרת עץ ואבן: חי אני גאם אדני יהוה 33
אםם לא ביד חוְקה ובורוע נטיה ובחמה שפוכה אמלוך עליכם: והוצאתי אתבם 34 מן העמים וקבּצתי אתכם מן הארצות אשר נפוּוֹתם בם ביד חזקה ובוֹרוע נטויה
25 ובחמה שפוכה: והבאתי אתכם אל מדבר העמים ונשפטתי אתכם שם פנים אל לה
פנים: כאשר נשפטתי את אבותיכם במדבר ארץ מצרים כן אשׁםט אהתבם נאם 36 אדני יהוה: והעברתי אתכם תחת השבט והבאתי אתכם במסטם: מכם המרדים והפושעים בי מארץ מגוריהם אוציא אותם ואל אדמת ישראל לא יבואקו וידעתם בי אני יהוה: ואתם בית ישראל כה אמר אדגי יהוה איש גלולילי 39 30 לכו עבדו ואתר אם אינכם שמעים אלי ואת שם קדשי לא תחללו עוד במתנותיכם ובגלוליכם: כי בהר קדשי בדר מרום ישראל נאם אדני יהוה שם יעבדעי כל בית ם ישראל כלהדיז> שם אֶרצֵם ושם אדרוש את תרומשתיכם ואת ראשית משאותיכם בכל קדשיבם: בריח גיחח ארצה אתכם בהוציאי אתכם מן העעים וקבּצתי אתבם מן 44 הארצות צשר נפּצֹתם בם ונקדשתי בכם לעיני הגים: וידעתם כי אגי יהוה 42 35 בהביאי אתכם אל אדמת ישראל אל הארץ אשר נשׂאתי את ידי לתת אותהּ לאבותיכם: ווכַרתם שם את דרכיכם ואת כל עלילותיכם השר נטמאתם בם 43
 למען שמי לא כדרכיכם הרעים וכעלילותיכם הנשחתות בית ישׂראל נאם אדני יהוה:

ויהי דבר יהוה אלי לאמר: בן אדם שׂים פניך דרך תימנה והטף עעל דרום א.21
(a) 20,29 וָאמר אלֵהם מה הבְּמה אשר אתם הבְּאים שם ויקרא שמה בֶּמָה ער היום הוה:
ソาผา 20, ( ( ) 37 ( ( )

18,32 פשׁעתם בּת ועֲשו לכם לב חדש ורוח חדָשׁה ולמה תמֻתו בית ישראל: כי לא אחהּץ במות הֵֵּת נאם אדני יהוה והשיבו וחיו:

|  | 5** |  <br>  | : וזממרת צשיא- 9, | ואתה שׂא קינה " ישּ | 19. |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | \על הרי ישראל: | למעך לא ישׁמע קולו | בין אריות | \% |  |
|  | על מים שתולה | אמּ | כרבּתה היה גוריה: | בתוך 3כפִרים זרבצּ וֹתעל אחד מגּריה וילמד לטרף טרף | 3 |
| 10 | ממים רבים: | פוֹריה וענֵּה התה | בשחתם נתפם |  | 4 |
|  | על בלין עבטי מניֵּליל ברב דליתיו: | It ויהים לה מטּד ותגבהּה קומתו | אל ארץ מצרים: | ויבּהֵהו בחחים |  |
|  |  |  | כפיך שׁׂמתהו: |  |  |
| 15 | לארץ הִשלכה | 1212 | כפיר היה | ויתהלך בתוך | 6 |
|  | הביש פריה | ורוח הקדים [עדּה | אדם אכל: | וילמד לטרף טרף |  |
|  | אׁר אכלתהו: |  | ועריהם התריב | ויירם ע\% | 7 |
|  | בארץ ציה וצמא: | 1313 | מקול שאגתו: |  |  |
|  | בדּיָּק אכלה | 1414 | סביב ממדינות | ויתרנו עליי גוים | 8 |
| 20 | שׁׁבט | ולא היה בהּ מחה เע] | בשחתם נתפשׂ: | ויפרשוֹוֹ עליו רשתם |  |
| קינה היא ותהי |  |  |  |  |  |

20,א ויהי בשנה השביעית בחמשי בעשוֹר לחרש באו אנשים מזקני ישראל לדרש 3.2 את יהוה ויֵשבו לפגי: ויהי דבר יהוה אלי לאמר: בן אדם דבר את זקני ישראל 25 ואמרת אלמאם כה אמר אדני יהוה הֲלדרש אתי אתם באּם חי אי אני אם אהרש
 ה הודיעם: ואמרת אלידם כה אמר אדני יהוה ביום בחָחרי בישראל ואשׁ לוֹא ידי לארע


 8 השליכו ובגלולי מצרים אל תטומאו אני אני יהוה אלהיכם: ויַמרו בי ולא אלו אבו לשמע

 לעיני הגוים אשׁר המה בתוכם אטשר נודעתי אליהם לעיניהם להוציאם מארץ 35

 13 להם להיות לאות ביני וביניהם לדעת כי אני יהוה מקַדשם: וּיַמרו בי בית ישראל וֹל במדבר בחקותי לא הלכו ואת משפטַי מאםו אשׁר יעשׁה אותם האדם וחי בהם למש 14 ואת שבּתתי חללו מאר ואמר לשפֹך חמתי עליהם במדבר לכלותם: ואעשׁה למען
 במרבר לבלתי הביא אותם אל הארץ אשׁר נתתי >להם ארץ אָּבת חלב ודבש צבּ
 יצרשו וידעתם ב׳ אני יהוה דברתי:

רך אקטך ושתלתי אני על הר גבהּ ותלול: בדר מרום ישראל אשׁתחּלגוּ ונשׂא 23 5 ענף ועשה פרי ודיה לארו אדייר ושכנו תחתיו כל צפור כל כנף בצֵּ דליותיו
תשכנהה: וידעו בל עצי השדה בי אני יהוה השפלתי עץ גבה הגבהתי עץ שפל 24 הובשתי עץ לח והפרחתי עץ יבש צאי יהוה דברתי ועשיתי:

ויהי דכר יהוה אלי לאמר: מה לכם אתם משלים את המשל דזה על אדמת א.בות
o ו ישראל לאמר אבות יאבלו עסר ושנגי הבנים תקהינה: חי אני נאם אדני יהוה 3

האב וכנפש הבן לי הנה הנפש החטאת היא תמות: ואיש כי יה יהה צדיק ועשה ה


85

שמר לעשות אֵת

אכל ואת השת רעהו טמה: עני ואביון הונה גֵֵלות גמל חכל לא ישיב ואל 12
20 הגלּלולים נשא עעיו תועבה עשה: בנשך נהן ותרבית לקח וחי לא יחיה את כל 3 דתתועבות האלה עשה מות יומת דמיו בו יהיה:
 על הדים לה אכל ועיניו לה נשה אל גלולי בית ישרהל את השת רעהו לה טו טמה: ואישׁ לא הונה חבל לה חבל וגילה לה גל לחל לחמו לרעב נתן וערם כםה 16 25 בגד: מעעֶל, השיב ידו נשך ותרבית לאלקח משפטי עשׂה בחקאותי הלך הוא לא 17

 משפם וצדקה עשהה את כל חקותי שמר ויעשה אתם חהה יחיה: הנפש החמאת ב
 30 תהיה ורשעת בוּ

משׁפט וצדקה חיה יחיה לא ימות: כל פשעעי הששר עשה לא יהכרו לו בצדקתו 22 הששר עשה יחהת: הֶחפּץ אחצּץ מות רשע נאם אדני יהוה הלא בשובו מדרכאו וחיה: 23 ובשוב צדייק מצדקתו ועשהה עול כבל התועבות אושר עשה הרשעיג




29 29
40 דרך אדני הדרכי לא יתכנו בית ישראל הלא דרכיכם לא יתכניז:
לכן איש כדרביו אשפם אתבם בית ישראלא נהם אדני יהוה שובו והשיבו ל מבל פשעיכם ולה יהיה לכם למבשול עעון: השליבו מַעליכם את כל פשעיכם אשר 31

26,1 שִׁבעת לחם ושלוַת השקט היה לה ולבנותיהֶ ויד עני ואביִן לא החזיקה: ותגבהֶנה

 52 5

53

 56 ובנותיך תשֻׁבינה לקדמתכן: ולוא היתה סדם אחותך לשמועה בפיך ביום גאוניך:
 85 פלשתים השאטות הותך מסביב: את ומתך ואחת תועבותיך את נשצאתים נאם יהוה:
59 61.0 ברית: וזכרתי אני את בריתי אותך בימי נעוריך והקימותי לך ברית עולם: ווכרת את דוכַּך ונבלמחּ בקחתך את אחותיך הגדלות ממך אל הקטנוּת ממך ונתתי 5 62 אתהן לך לבנות ולא מבריתך: והקימתי אגי את בריתי אתך וידעת כי אני יהוה: 36 למען תזכרי ובשתחת ולה יהיה לך עוד פִתחון פה מפני בלמתך בפפרי לך לבל צשׁר עשית נאם אדני יהוה:

17,2. אויה דבר יהוה אלי לאמר: בן אדם חוד חידה ומשלֹל משל אל בית ישדואל: 20

 ה ויביאהו אל ארץ כנען בעיר רבלים שָׁמז: ויקח מזרע הארץ ויתנהו בשרה זרע, 6 על מים רבּים צפצִצפה שמוֹ: ויצמח ויהי לגפן סרחת שִׁיפלת קומה לפנות דליותי

 8 לו להשקות אותהּ מערגות מטעה: אל שדה טוב עעל מים רבים היא שתולה
 הלוּא את שרשיָהֶ ינתק ואת פריה יקוסם ויבש כל טרפי צמחהּז ולא בורע גדולה ובעם רב יעעשה בנהקא אותהּ משרששָה: והנה שתולה התצלח הלא כגעת בהּ 30 רוח הקדים תיבש יבש על ערָּת צמחה תיבש: 12.11 ויהי דבר יהוה אלי לאמר: אמר נה לבית המרי הלא ידעתם מה אלה אמר הנה בה מלך בבל ירושלם ויקח את מלכה ואואת שריהָ ויבה אותם אליו בבלה: 131 ויקח משרע המלוכה ויכדת אתו ברית ויבא אתו באֶלה ואת אולי הארץץ לקח:
 מלאביו מצרים לתת לו סוטים ועם רב החיצלח הימלט העשטה צֵלה והֵפֵר ברית 6ו ונמלט: חי אני נהם אדני יהוה אם לה במקום המלך הממליך אתו אשו בוּ בוֶה
 רב יעשׂה אותו פרעה במלחמה בשפך טללה ובבנות דיק להכרית נפשות רבּות:
 צדני יהוה חי אני אם לה אלתי אשר בוה ובריתי צאר הפיר ונתתיו בראשו: ב ופרשתי עליו רשׁתי ונתפשל במצודתי והביאותיהו בבלה ונשפטתי אהו שם מעלו

 לך שם בגוים ביָּקיָך כי כליל הוא בהדרי השׁר שׂמתי עלַיך נאם אדני יהוה:
 5 מבגדַיך ותעשי לך במות טלִאות ותזני עליהםץ: ותקחי כלי תִפהרתך מזהבּ 17 ומבספי אשר נתתיּ לך ותעשי לך צלמי זכר ותזני בם: ותקחי את בגדי רִקמתך 18 ותכַםּם ושמני וקטרתי נתתם לפניהם: ולחמי אשׁר נתתי לך סלת ושׁמן ודבשׁ 19
 בנותַיך אשׁר ילדת לי ותזבחים להם לאכול המעט מרזגותםםּס: ותשהׁטי את 21



רמה בכל רחוב: >ע-ל כל ראשׁ דרך בנית רמתך ותתעבי את יפּיך ותפשׁׁקי את בה רגליך לכל עובר ותרבי את תזנותםּסך: ותזני אל בני מצרים שֵֵניך גִּדלי בשוֹר 26
 לא שבעתְ: ותרבי את תזנותיך אל ארץץ כנען כשדימה וגם בואת לא שבעת: 29


 20 צונוּ ובתתךך אתנן ואתתן לא נתּן לך ותהי להפך:
לכן וונה שמעי דבר יהוה: כה אמר אדבי יהוה יען השׁׁך נחֻשתך ותגּלה לה. 36

 25 וקבּצתי אתם עליך מםביב וגלּיתי ערוָתך אליחהם וראו את כל ערוזתך: ושפטטתיך צל




 אלה וגם אני הא דרכך בראשׁך> נתתי נאם אדני יהוה״


 35 היושבת מימינך סדם ובנותיָָ: ולא בדרכיהן הלכת וכתועבותיהן עשֹׁׂתם כמעט 47


(\%)
:44 ירי עליי והשמדתיו מתוך עמי ישראל: ונשאו עֵונם בעון ההּרש כעון הגביא וּ יהיה: למען לא יתעו עוד בית ישראל מאחרי ולא יטמאו עוד בכל פשעיהם והיו לי לעם ואני אהיה להם לאלהים נאם אדני יהוה: 13.12 ידי עליה ושברתי להּ מטה לחם והשלחתי בהּ רעב והכרחי ממנה אדם ובהמה: 5 14 והיו שלשת האנשים האלה בתובה גח דנִהל ואיוב המה בצדקתם ינצלו נפשם טו נאם אדני יהוה: לֹ חיה רעה אעביר בארץ ושפּלחה והיתה שָָמה מבלי עובר 16 מפני החיה: (>ישלשת האנשים האלה בתובה חי אני נאם אדני יהוה אם בנים

 האלה בתוכה חף אני נאם אדני יהוה לא יצילו בנים ובנות כי הם לבהם ינצלו:
 ב אדם ובהמה: ונח דנאל נאויו בתוכה חי אני נאם צדני יהוה אם בן אם בת יצילו המה בצדקתם יצילו נפשם:
21 22 ודֶבר שלֹתתי עעל ירושלם להכרית ממנה אדם ובהמה: והנה נותרה בהּ פלֵטה המוּצאים בנים ובנות הנם יוצצים אליכם וראיתם את דרבם ואת עלילותם 32 ונִחמתם על הרעה אשׁר הבאתי על ירושלם את בל צֵשר הבאתי עליהָ: ונִחמו אתכם בי תראו את דרכם ואת עלילותם וידעתם בי לא חגם עשׂתי את בל אשד

15,2.2א ויהי דבר יהוה אלי לאמר: בן אדם מה יהיה עץ הגפן מבל עץ הומורה
 4 לתלות עליי בל בלי: הנה לאש נחתן לאבלה את שני קצותיו אבלה האש ותובו ה נָחָר היצלח למלאכה: הנה בהיותו תמים לא יעשׁה למלאכה אףף כי אשׁ אבלתהו ויֵַח וגעשה עוד למלאבה:
6
 8 וידעצוּ בי אני יהוה בשומי הת פני בהם: ונתתי הת הארץ שמָמה יען מעלו מעל נאם אדני יהוה:

 4




 9 ואבםה ערותך ואיאבע לך ואבוא בברית אתך באם אדני יהוה ותהיי לי: וארחצך
 12.11 בשׁׁ ואבכדך טֵשי: ואעבּך עדי ואתנה צמידים על יביך ורביד על נרונך: ואתן

[^2]
 נאם יהוה ויהוה לה שלחתם וִּחלו לקים דבר؛ הלוא מחוה שָׁוּ חזיתם ומקםם 7 מוב אמרתם א־אמרים נאם יהוה ואני לא דברתי: 5
 יהי ובכתְב בית ישראל לה יכתבו ואל אדמת ישראל לה יבאו וידעתם בי אגי אדני יהוה: יען וביען הטעו את עמי לאמר שלום ואין שלום והאה בּנה חֵיץ י

 אשר טחתם: לכן כה אמר אדני יהוה ובקעתי רוח סערות בחמתי וגשם שטף 13
 תפֵּל והגעתיהו אל הארץ ונגלה יטדו ונפלה וכליתם בתובח וידעתם כי אני
 15 הטחחים התו: נבּאי ישראל הנבצים עעל ירושלם והחזים לה חוחן שלם והאין שלם 16 נאם אדני יהוה:
ואתה בן אדם שׂים פניך אל בנות עמך המתנבאות מלבהן והנבּא עליהן: 17 ואמרת כה אמר צדני יהוה הוי למתֵפרות בסתות על כל אהצילי ידם ועלוֹת 18 -מספחות על ראש כל קומה לצודר נפשות ז: ותחללנה אתי אל עמי בשעלי 19 20 שעוים ובפתותי לחם להמית נפשות צמשר לא תמותצה ולחיות נפשות צשי לא

 21
 25 לב צדּיק שמר ואני לא הכאבתי ולחוק ידי רשע לבלתי שוב מדרפו הרע להחוֹתו: לבן שָׁוה לה תחזינה וקֶםם לא תקסמנה עוד והצלתי את עמי מידבן וידעתן כי 23 אני יהוה:

ויבואי אלי אמנשים מזקני ישראל וישבו לפני: ויהי דבר יהוה אלי לאמר: אות 30 בן אדם האנשים האלה העלו גלּוליהם "אול לבּם ומכשול עֲונם נתנו ذכח פניהם 3






שָונג ישים נכח פניו ובא אל הנביא לדרשׁ לו בי אמי יהוה נענה לו בי: ונתתתי 8
 אני יהוה:
40

# $\longrightarrow$ - Oforsse 

 (

Ezek.
 23 ״להה ישרהל עליהם מלמעלה: ויעל כבוד יהוה מעל תוך העיר ויעמד על ההר 2424 בה ״אלההם ויעל מעלי המראה אשׁר ראיתי: ואדַבר הל הגולה את כל דברי יהוה

3 אדם עעוֹה לך כלי גולהקאג יימם לעיניהם וגלית ממקומך אל מקום אחר לעינהם
 ד. 6 בערב לעיניהם במוצאי גולה: לעיניהם חתר לך בקיר וּזצאת בו: לעיניהם על



9.8



 3 3ו הארץ: ופרשוֹתי את רשתי עליי ונתפשל במצודתי והבאתי אתו בבלה אריץ בשדים 20

 16 בארצות: והותרתי מהם אנשׂ מספר מחרב מרעב ומדבר למען יספרו את כל תועבותיהם בגוים אשר באו שם וידעו בי אגי יהוה:
18.1717 91 ובדאָגה תשתהת: ואמרת אל עם הארץ כה אמר אדני יהוה ליושבי ירושלם *ע
 ב ממלאהּ מחמס כל הישבים בהּ: והערים הגושבות תחרבנה והארץץ שִממה תהיה וידעתם כי אני יהוה:
22.21
 השבתי את המשל הוה ולא ימשלו אתו עור בישראל כי אם דבר אליהם קרבו 24 הימים ודבר כל חוּן: כי לא יהיה עוד כל חוזון שָׁוּא ומקסם חלק בתוּך בית
 35
(הוה
27.26 ציהּ דבר יהוה אלי לאמר: בן אדם הנה בית ישוֹאל אמרים החוּן אשר
 יהוה לא תמשךך עור כל דברי אושר אדבר דבר ויעעשה נאם אדגי יהוה:

13,2.2


## -mar03




אתתת לארבעתם בצשר יההה האופן בתיך האופן: בלכתם אל ארבעת רִבעיהם 10,11

 ובלבת הכרובים ילכו האופנים האללם ובשְׂאת הכרובים את כנפּיהם לרום מעל 16
 ויצא כבוד יהוה מעל מפתן הבית ויעמד על הכרובים: וישצאו הכרובים את 19.18 כנפּהם וירומוּ מן הארץ לעיני בצאתם והאופנים לעמּתם ויעמדיא פתח שער בית יהוה הקדעוני וכבוד אלהי ישרהל עליהם מלמעלה:
 סו המה: ארבעהק פנים לאחד וארבע כנפים לאחד ודמות ידי צדם תחת כנפּהם: 21
 פניו ילבו:
ותשׂׂ אתי רוח ותבֵּ אתי אל שער בית יהוה הקדמוני הפונה קדימה אוזו

 והיעצים עצת רע בעיר הואת: האמרים לא בקירוב בֵּנות בתים היא הסיר ואנחנו 3
 כה אמר יהוה כן אמרתם בית ישדּאל ומעלות רוחכם אני ידעתהָה: הרביתם 6 חלליכם בעיר הוהת ומלאתם חוצוֹתדָה חלל: לבן כה אמר צדני יהוה חלליכם 7 20 וחרב אביא עליכם נצם אדני יהוה: והוצאתי אתכם מתוכה, ונתתי אתכם ביד 9 זרים ועשׂית בכם שפטים: בחרב תפלו על גבול ישראל אשמוט אתכם וידעתם י כי אני יהוה: ההא לא תהיה לכם לסיר ואתם קלא תהי בתוכה לבשר עעל גבול 11
 25 עעשׁתם וכמשפטי הגוים אשׁר סביבותיכם עישת מת ואפל על פני ואועק קול גדול ואמר אההּ אדני יהוה כלה אתה עשׁה את שתרית ישראל:

 030 לכן המר כה צמר צהדי יהוה כי הרחקתים בגוים וכי הפּצותים בארצות וצהי 16




 לאלהים: ואליה אתרים שקוציהם ותועבותיהם לבּם הלֵך דרכם בראישם נתתי נאם 21

> אדני יהוה:


8,12 עמד בתוכם עמדים לפניהם ואישׁ מקטרתו בידו ועתֵר ענן הקטוֹת עלה: ויאמר

 14 תועַבות גדלות אושר המה עשים: ויבּא אתי אל פתח שער בית יהוה צשׁר אל
 61 עוד תשוב תראה תועבות גדלות מאלה: ויבַּת אתי אל חצַּר בית יהוה הפנימית


אל היכל יהוה ופניהם קֵדמה והמה משתחחויאם קִדמה לשמש: וּאמר אלי תָּאית בן אדם הנקאל לבית יהודה מַעטוֹת את התועבות אוּר 17
עשוּו פה כי מָלאו את הארץ חמם וישׁבו להכעיםני והגם שלחים הת ההמורה אל 10
 ולא אשמע אותם:


 3 הנחשת: וכבוד אלהי ישרואל נעלה מעל הכרובים אושר היה עליהם אל מצתן
 בתוך העיר א והתبִּת תֶּ על מצחתות האגשים הנהנחים והנאנקים על כל התועבות
 6

 8 8 ויהי כהכּותם ז.
 , עזב יהוה את הארץ ואין יהוה ראה: וגם אני לא תחזם עינ ולא אתמל דרכם
 עשׁׂתי באשׁר צליתני:
10,2 30

 ה נגה כבוד יהוה: וקול כנםי הברבים נשמע עד החצר החתצנה בקול אל שדּי

 ויקח וינצה:
9 ות ואראה והנה ארבעה הופגים אצל הכרובים אמפן אחד אמל "כרוב אחד י ואומן אחד אמל "יכרוב אחד ומראה האופנים בעין אבן תרשיש: ומראידם דמות
 ( ) (
 ( 7 ( x ( 8 ( )
 מהומה עעל האהרים:
 :. . . . . . . . . . . . . .
בא העת הגיע היום הקונה אל ישמח והמֹבר הל יתאבל כי חרון "על כל 12


תקעו טתקוע והכימי הכן ואין הלך למלחהה כי חרוני עעל כל המונה: 14



 כםפם וזהבם לה ינכל לדצילם ביום עברת יהוה נפשם לא ישַׁבעו ומעיהם לא

15 עישו בו על כן נתתיו להם לנדּה: ונתתיו ביד הזרים לבו ולצעריצ׳ הארץ לשלל 22

הארץ מלאה משםט דמים והעיר מלאה חמם: והבאתי רעי גוים וירשו את בתיהם 24 והשבתי גמאון עーם ונִחלו מקַדשיהם: קפְדה בא ובקשו שלום ואון: הוה על הוה תבוא ושמעעה עעל שמעועה תהּה בה. 26 20
 בי אני יהוה:

ויהי בשנה הששית בּשׁש בתמשה לחדש אגי יושב בביתי וזקני יהודה א, 8


 ירושלמה במראות אלהים אל פתח קהששער הפנימים הפונה צפונה צמשר שם מושב פמל הקנאה המַקניאזי והנה שם כבוד אלהי ישראל במראה אשׁר ראית 4 030 בבקעה:

 מהם הםם עשים קהתועֵבות יהגדלות הצשר בית ישראל עשים פה לרחקנים מעל מקדשי ועוד תשוב תראה תועבות גדלות: ויבּ צמתי אל פתח החצר ואראה 7 35 והגה חר אחד בקיר: ויאמר אלי בן אדם חתר במ בקיר וצהתר בקיר והנה פתח 8 אחד: ויאמר צלי בא וראה את התועבות הרעות צעשר הם עלטים פה: ואבוא פיצ ואראה והנה כל תבנית רמש ובהמה בכל שקוּאצים וכל גלולי בית ישראל







(8)

5 א゙ֹׂ 5 s s s
 ,
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 יחרבו ויוֹ

 לבם הוונהי> מעלי ואת עיניהם הוֹנות אחרי גלוליהם ונקטו בפניהם עעל הרעות
אמשר עשׁו לכל תועבתיהם: וָּדעו כי אני יהוה לה אל חנְּם דברתי לעשׁוֹת להם 25 הרעה הזאת:
 12

 כל עץ רענן ותחת כל צֵלה עבּתה מקום אמשר נתגו שם ריח ניחח לכל גלוליהם:
 מוֹשבותיהם וידעי כי אני יהוה: 7,2.א 3

 יהוה:
ה.6 כה אמר אדני יהוה רעה >תאחת רעה הנה באה: קץ בא בא הקץ הקיץ


ותהי עליیخ
5 וציצמ אל הבקעה והנה שם כבוד יהוה עמד כבבוד צמשר רציתי על נהר כבר

 בתוכם: ולשונך הדביק אל חקך ונהלמת ולה תהיה להם להאיש מוצחח ב׳ בית 26 מרי המה: ובדבביי אותך אפתח את פּך ואמרת אלידם בה אמר צדני יהוה 27 1010השמע ישמע והחדל יחדל בי בית מרי המה:
 ונתת". עלידָ מצור ובנית עליה דיֵּק ושפנת עליה טללה ונתת"ח עליה מחנות 2 ושים עלהה ברים טביב: ואתה קח לך מחבת ברול ונתת" הותהּ קיר ברזל 3 בינך ובין העיר והכינתּי" את פניך אלֹדָה והיתה במצור וצרת עליהָה צות היא 15




02 ואל מצור ירושלם תבין פניך וזרעך חשופה ונבּתת עליֶֶ: והנה נתתי עליך 8.




 עת תשתה: ויאמר ${ }^{9}$ ככה יאכלו בני ישראל את לחמם טגם בגוים צעשר אנייחם 13

 הבקר תחת גֶּלִי האדם ועשׁת את לחמך עליהם: ויאמר אלּי בן אדם הנגי שׁׂבר 16


ואחה בן צדם קח לך חרב חהּה תער הגלצבים הקחנה לך והעברת על א,5
ראהשך ועל ציקנך ולקחת לך מאוני משקל וחלקתם: שלֹשית באוּר תבעיר 2 בתוך העיר כמלצת ימי המצור ועתת השלשית תפה בחרב טביבותהּ והשלשלית 35 תזרה לרוח×: ולקחת משם מעט במספר וצרת האתם בכגפּך: ומהם עוד תקח 4.3


 מהסו וחקותי לה הלבו בהם: לבן כה אמר אדגי יהוה יען הַמּרתּכם מן הגוּם 7


 יהיה בענן ביום הגשׂם בן מראה הנגהּ סביב



3



 7 כי בית מרי המה: ודברת את דבֵֵי אליהם אם ישמעו ואםם יחדלו בי >בית> מרי המה:



 3.2
 ותה׳ בפי כדבשׁ למתוק:
4.ה 6
 7 ובית ישראל לא יאּאו לשימע אליך כי אינם אבים לשמע אלי כי כל בל בית ישראל




 I3.12



 8ו לבית ישראל ושמעתת מפי דבר והוהרת אותם ממני: בהּמרי לרשע מות תמות 35

 ב ואתה צת נפשך התלת: ובשוב צדיק מצדקו ועשה עֵוּל ונתתי מכשול לפניו






יהי בשלשים שנה ברביעי בחמשה לחדש ואני בתוך הגולה על נהר אות

 וֹונגה לי סביב ומתוכה כעי; החשמלק


קלל: וידםי אדם מתחת כנפיהם על ארבעת רבעיהםז: ודמות פניהם פני אדם 8. לת

 12 ו וֹ 12

 ואיאראך




 האופּּים לעמתם כי רוח התיות באו באוּנים: 20


 כמראה אבן טביר דמות כםא [עלליןז ועל דמות הכםא דמוֹת בעראה אדם []


( 9.8 (y




 Ezek.


HE present edition of the Sacred Books of the Old Testament in Hebrew exhibits the reconstructed text on the basis of which our new Version in the Polychrome Bible has been prepared by the learned contributors mentioned on the inside page of the back cover．

Departures from the Received Text are indicated by critical marks：一 $\quad$（i．e． $\mathrm{V}=$ Versions）designate a reading adopted on the authority of the Ancient Versions（ $\tau^{\alpha}, \alpha_{3}, \mathcal{S}$ c．indicate that the respective glosses relcgated to the foot of the page are omitted in the Versions，esp．（5）（cf．Ezek．32，20）；－＂（i．e． $\mathrm{c}=$ conjecture）are used for Conjectural Emendations；and＂（i．e． $1=7 / 1)$ ，for changes involving merely a departure from the Masoretic points，or a different division of the con－ sonantal text（e，g．． 1 ． 1 indicates transposition of the
 instead of the $コ$ Iת，and $\|^{\nu}$ for changes introduced by reason of Parallel Passages．$I_{5}$ A small note of exclamation（e．g．9，9）calls attention to readings deliberately preferred on the strength of some Heb．MSS or early printed editions of good authority．Doubtful Words or Passages are enclosed in notes of interrogation （11）．Occasionally two critical marks are combined，e．g．＊＊，i．e．Deviations from the Received Text suggested by the Versions as well as by Parallel Passages； 20 or $\leqslant 2$ ，i．e．Departures from the Masoretic points，supported by the Versions，\＆ic． ［］calls attention to transposed passages（e．g．34，12），the traditional position of the words in the Received Text being marked by $[$ while the transposed words are enclosed in［］．In cases where two or three consecutive words are transposed the traditional sequence is indicated by 123 \＆c．respectively prefixed to the individual words（e．g．19，9）．Transposition of consonants is indicated by figures above the respective letters（e，$g$ ．19，10）．Passages corrupted beyond emen－ dation are indicated by ．．．．，while $* * *$ point to Lacunce in the original．$C f$ ． English Translation of Ezekiel，p．v．

The Ancient Versions are referred to in the Notes under the following 30 abbreviations：$-\mathfrak{f l l}=$ Masoretic Text； $\mathfrak{G}=\mathrm{LXX} ; \mathbb{C}=$ Targum $; \mathbb{S}=$ Peshita； $\S H=$ Syro－Hexapla； $\mathcal{A}=$ Saadya＇s Arabic Version；$£=$ Vetus Latina； $\mathfrak{Z}$（i．e． St．Jerome $)=$ Vulgate（ $\mathfrak{I} A=$ Codex Amiatinus）$; A=$ Aquila；$\Theta=$ Theodotion； $\Sigma=$ Symmachos，u denotes the Samaritan recension of the l＇entateuch．（丁AA means Codex Alexandrinus（A），（ $\int \mathrm{Cr}=$ Codex rescriptus Cryptoferratensis（ $\Gamma$ ）， 3 $\mathscr{G}^{\mathrm{Du}}=$ Fragmenta rescripta Dublinensia $(\mathrm{O}),\left(\sigma_{\mathrm{L}}=\right.$ Lucianic recension $(\Lambda)$ ；$\left(\sigma^{\mathrm{Mr}}=\right.$ Codex Marchalianus（Q），$(\mathscr{S}=$ Sinaiticus（ $\mathcal{K}$ ）， $\mathscr{G V}=$ Vaticanus（B）．

The heavy－faced figures in the left margin of the Notes（1，2，3，\＆－c．）refer to the chapters，the numbers in（）to the verses of the Hebrew text．The mark ${ }_{\wedge}$ means omit（s）or omitted by．
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